

## 3) Tredie Behandling af:

Forflag til Lov om Afløsning af flere Statskassen tilflydende contractmæssige Afgifter og samme paahvilende Byrder.

Mødet hævet Kl. 5, 10 Minuter.

## Lovgtredivte Møde.

Torsdagen den 1ste December, Kl. 1.

Forhandlingsprotocollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

**Formanden:** Jeg skal gjøre opmærksom paa, at der siden forrige Møde paa de Herrens Pladser er omdeelt „Forflag til Lov om Regjeringens Førelse i Tilfælde af Kongens Ummyndighed, Sygdom eller Fraværelse“ og „Forflag til Lov angaaende Besættelsen af Præsteembeder i Folketirken“, saaledes som disse to Lovforslag ere vedtagne i Landstinget.

Ved Skrivelse fra Justitsministeren er jeg bleven underrettet om, at hans Majestæt Kongen under 26de ds. har stadfæstet den af Rigsdagen vedtagne „Lov om Pension for Sophie Frederikke Cetti, født Wedege, Enke efter constitueret Chef for 5te Udskrivningskreds, Oberst Joseph Cetti, m. m.“

Efter Dagsordenen gik man derpaa over til:

Forttsættelse af anden Behandling af „Forflag til Lov om Forandringer i Fæstelovgivningen“.

**Formanden:** Det vil erindres, at det Affinit, der er til Forhandling, omfatter Lovudkastets §§ 6—11 med de dertil hørende Uændringsforslag samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling. Forhandlingen herom er gjenoptagen. Det ærede Medlem for Ribe Amts 2den Valgkreds har Drødet.

**J. J. Christensen:** Det er blot en

ganffe enkelt Genstilling, jeg skal tillade mig at gjøre til de ærede Forslagsstillere af Forflaget under Nr. 19. Dette Forflag gaaer vistnok blot ud paa at give Husfruens tredie Mand samme Berettigelse og samme Forpligtelse som hendes anden Mand; men sæt nu, at hendes tredie Mand dør, og hun gifter sig med en fjerde, — jeg indrømmer, at det vil høre til Undtagelser, men Muligheden for, at det kan ske, er der dog, — saa kan jeg ikke see, at Forflaget under Nr. 19 hjemler den fjerde Mand samme Ret som den tredie, hvad der dog vistnok maa være de ærede Forslagsstilleres Mening. Jeg vil derfor henstille til de ærede Forslagsstillere, om det ikke maatte være rigtigt til 3die Behandling at ændre Forflaget saaledes, at det kommer til f. Ex. at hedde: „Dovelever Husfruen denne Mand og gifter sig pany, og hvis saadant skeer oftere da fremdeles“ osv. Det er blot denne Genstilling, jeg skal tillade mig at gjøre til de ærede Forslagsstillere.

**Alberti:** Den ærede Indenrigsministers Udtalelse igaar indeholdt vistnok et rigt Stof til Betragtning, og jeg kan ikke afholde mig fra at gjøre nogle Bemærkninger i Anledning af disse Udtalelser. Den meget ærede Minister begyndte med den Bemærkning, at det foreliggende Forflag vilde blive resultatløst, og han endte omtrent med samme Bemærkning, idet han erklærede, at Alt, hvad der var at gjøre i Fæstefagen, var det, han havde gjort ved at fremlægge et Forflag om Bøndergaardens Bortforpagtning. Dersom der ikke kommer mere ud af Forflaget end det, den ærede Minister vil tiltræde, bliver Forflaget ganffe vist resultatløst, men derfor bliver hverken dette Forflag eller de Forhandlinger, som derom ere førte, frugtesløse, ligesaa lidt som Fæstefagens Stilling derved bliver haabløs. Jeg troer ikke, at den ærede Minister vil være istand til at nedslaae den Bevægelse, som Fæstefagen har foranlediget. Det er kun omtrent et halvt Aar siden, at dette Thing med alle Stemmer mod een vedtog et Forflag om en Selveienhedslov, og det kan vel deraf med Føie sluttes, at det nuværende Folkething med en Enstemmighed, som ikke før har været kjendt, har