

rettiget at gjøre nogle Bemærkninger. Det andet Punkt, som den ærede Minister lagde Vægt paa, var dette, at vi ikke kunde anføre nogen Grund, hvorfor vi hellere ønskede Forpagtningerne forbudte paa Lehnene end paa de frie Godsfer. Jeg troer dog, at der er den store factiske Forskjel i saa Henseende, at det er vist, at paa Lehnene anvendes Forpagtningerne hyppigere end paa de frie Godsfer, hvor de kun sjældent anvendes, og jeg troer derfor, at naar de anvendes paa de frie Godsfer, er det som en Følge af det Humanitetshensyn, som den ærede Minister tidligere har nævnt. Naar det nu altsaa er meget sjældent, at Forpagtningerne anvendes paa de frie Godsfer uden i Fæsternes Interesse, saa har man naturligviis ikke saa Meget derimod for de frie Godsfers Vedkommende som for Lehnenes Vedkommende, hvor Forpagtningerne anvendes for at holde det tidligere Godscomplex sammen, hvad der sjældent af mange Grunde er den Interesse for ved de frie Godsfer. Naar det ærede Medlem for Veile Amts 1ste Valgkreds (Gad) meente, at det stod ligesaa ilde med det ene Forslag som med det andet, saa har jeg ikke opfattet den høitærede Minister anderledes, end at det stod for ham, som om Forslaget under Nr. 2 ikke fuldt beredte Lovforslaget de samme Vanskeligheder som Forslaget under Nr. 1.

**Formanden:** Som jeg alt før bemærkede, er der flere Medlemmer, som endnu have begjæret at udtale sig. Disse ere de ærede Folkethingsmænd for Maribo Amts 2den Valgkreds (Frederiksen), for Sorø Amts 2den Valgkreds (Alberti) og for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther). (Frederiksen: Jeg fratfalder Ordet!). Men jeg vil, efter den Behandling, Egen alt har faaet, finde det rigtigst at forelægge Thinget et Forslag til Afslutning af Forhandlingerne.

Ved den derpaa foretagne Afstemning vedtoges Afslutning af Forhandlingerne med 52 Stemmer mod 20.

Man gif saaledes til Afstemning, hvorved

1) Forslag af Udvalgets Mindretal

(G. Hansen, Jensen, Chr. Pedersen og Rasmussen):

Lovforslaget forandres saaledes:

„Den i Forordning af 15de Juni 1792 § 11 og Lov af 25de Juni 1870 hjemlede Ret til at bortforpagte Gaarde, som ere Fæstetvang undergivne, bortfalder.“

Vedtages dette Forslag, forandres Lovens Titel til:

„Lov om Ophævelse af Retten til Bortforpagtning af Fæstegaarde“.

Blev ved et af Dinesen, P. Pedersen (Frederiksborg Amts 3die Valgkreds), Rugaard, Madсен, Rotwitt, B. Holm, P. Nielsen, C. Christensen, Kofod, A. Nielsen, Søren Jørgensen og Faaborg forlangt Navneopraab, som nedenstaaende Liste nærmere viser,

vedtaget med 47 Stemmer mod 43.

Sa.

Hansen, G.; Hansen, S. A.; Hansen, N.; Høgsbro; Jensen, H.; Jensen, Jens; Jensen, S. P.; Jørgensen, S.; Jørgensen, Søren; Kjær; Kofod; Kruse; Larsen, E.; Müllen; Nielsen, A.; Nielsen, P.; Nielsen, Th.; Olsen, R.; Pedersen, Chr.; Pedersen, P. (Frederiksborg Amts 3die Valgkreds); Pedersen, P. (Maribo Amts 1ste Valgkreds); Povlsen; Rasmussen; Rotwitt; Rugaard; Schroll; Steenstrup; Tauber; Thorup; Winther; Zahle; Zeilau; Alberti; Andersen, E.; Berg; Bøsser; Bønloffe; Christensen, B.; Christensen, D.; Christensen, S. P.; Christensen, Th.; Clausager; Dam; Dinesen; Faaborg; Frølund; Gad.

Nei.

Hansen, G.; Hindenburg; Holm, S. S.; Holm, B. N.; Jagd; Jensen, Chr.; Jørgensen, Sylvester; Klein; Koch; Larsen, E. G.; Leth; Madsen; Müller, H. C. D.; Møller, Høyer; Mørk, E. G.; Mørk, S. M.; Nyholm, C. B.; Nyholm, E. G.; Pedersen, S.; Petersen, Cornelius; Petersen, H. M.; Raben; Rimestad, Chr.; Rimestad, C. B.; Sager; Scaventinus; Schjørring; Schleppegrell; Schønheyder; Tuxen; Usking; Aaberg; Andersen, R.; Bille; Bregendahl; Brtr; Casse; Christensen,