

det kan være nødvendigt i Lovforslaget at indføre nogen yderligere Bestemmelse, end der allerede er foreslaet i § 1, i den Retning, som det ærede Medlem udtalte, men det er jo muligt, at jeg ikke har opfattet rigtigt, hvad det ærede Medlem meente i saa Henseende, og dette Punkt vil jo ialfald kunne komme under nærmere Behandling ved den yderligere Overveelse, som efter Sagens 2den Behandling vil finde Sted i Udvalget.

Mein: Det var navnlig den Udtalelse, vi igaar hørte af det ærede Medlem for Sorø Amts 2den Valgkreds (Alberti), som bevægede mig til at begjære Ordet for at fremføre et Par Bemærkninger. Den ene af disse Bemærkninger angaaer et Punkt, der nylig blev berørt af den ærede sidste Tale, nemlig den Opfordring, som det ærede Medlem for Sorø Amts 2den Valgkreds rettede til Udvalget om at tage under nærmere Overveelse inden Sagens 3die Behandling, om der ikke maatte være Anledning til at udvide den Bestemmelse, som allerede findes i Lovforslagets § 4, og som yderligere er foreslaet af Udvalgets Fleertal i dets Forslag under Nr. 2, nemlig, at Overtrædelser af visse Forbud skulle paatales af det Offentlige, til at gjælde alle de Bestemmelser, som Lovforslaget angaaer. Der blev allerede bemærket Noget i denne Retning af den ærede Rigsdagsmand for Viborg Amts 2den Valgkreds (Bregendahl); jeg turde naaflæe tillade mig at tilføie, at det forekommer mig, at en saadan Bestemmelse aldeles ikke vilde passe ved de Paragrapher i Lovforslaget, hvori der ikke er givet den Regel, der formeentlig savnes. Det forekommer mig aabenbart, at naar der i § 1 tales om, at en Forpagter skal have samme Ret som Fæsteren eller hans Arvinger til at erholde Erstatning for de Beskæftninger, der ere anvendte paa den paagjældende Eiendom, saa er det et Forhold, hvori man umuligt kan indblande det Offentlige, og hvor der ikke kan være Spørgsmaal om at paalægge det Offentlige en Forpligtelse til at sride ind med offentlig Paatale. Det Samme gjælder med Hensyn til § 6, hvor der er Tale om, at en Eier ikke skal være berettiget til

at fratage Jord osv. uden den paagjældende Forpagters Samtykke; han skal altsaa kunne gjøre det med Bedkommendes Billie, men hvor man saaledes lader den paagjældende private Mand's Billie være det Afgjørende, der kan Staten heller ikke optræde paa det Offentliges Vegne. Det er tilstrækkeligt tilkjendegivet i begge disse Paragrapher, at der er Tale om et reent privatretligt Forhold, hvor en Institueren af offentlig Tiltale slet ikke vilde være paa sin Plads. — Dette var den ene Bemærkning; den anden Bemærkning, jeg vil tillade mig, angaaer en Udtalelse af det ærede Medlem angaaende Udvalgets Forslag under Nr. 1 og 2, saavel Mindretallets som Fleertallets. Det ærede Medlem udtalte sig med stor Styrke for Forslaget under Nr. 1, i hvilket han navnlig fandt, at der var System, hvorimod han i Forbindelse dermed saavidt med Styrke udtalte sig imod Forslaget under Nr. 2, som han i alt Fald var langt mindre tilfreds med det end med det under Nr. 1, og han bemærkede navnlig med Hensyn til Forslaget under Nr. 2, at det led af en Halvhed. Jeg kan ikke nægte, at jeg for mit Bedkommende er tilbøielig til at være enig med den ærede Rigsdagsmand i det Stykke, at Forslaget under Nr. 2 lider af en Halvhed, hvilket jeg ret strax skal komme til nærmere at berøre; men derimod maa jeg tilstaae, at jeg ikke kan være enig med det ærede Medlem i hans Udtalelse, hvad Forslaget under Nr. 1 angaaer. Det er meget muligt, at han har Ret deri, at der er System i Forslaget under Nr. 1, men, ret vel beseet, forekommer det mig dog, at det egentlig ikke saameget er i selve Forslaget, der er System, som man med Sandhed kan sige, at der er et ganske eget System i den Fremgangsmaade, den Optræden, som det ærede Medlem opfordrer Thingets Medlemmer til at følge. Der er System i, hvad han anførte om, at man ved denne Leilighed skulde lade sig bevæge i sin Afstemning, ikke ved hvad man i og for sig anseer for at være det rigtigste og bedste Forslag, men af Hensynet til den Maade, hvorpaa man paa et andet Sted havde stillet sig, ikke overfor denne Sag, men ligeoverfor en anden, tidligere behandlet Sag. Det ærede Medlem udtalte nemlig, at hans