

være afgjørende. Forsaavidt det ærede Medlem fra Grøestjøbing (Steenstrup) omtalte Lovgivningen om Tiendevæsenet som Noget, der for Grøes Vedkommende allerede var kongerigtlig forinden 1866, saa tror jeg dog, at det ærede Medlem maa tage feil. Jeg kan ikke troe Andet end, at Vro ikke med Hensyn til Tiendeforhold har gjort nogen Undtagelse, men at det er gaaet ind under den almindelige Regel, som var gjældende for de andre Dele af Slesvig, der i Henseende til de kirkefættige Anliggender hørte ind under den kongerigtige Lovgivning og Bestyrelse, nemlig at i Tiendefager skulde den slesvigiske Lovgivning gjælde. Dette var jo endog i den Grad Tilfældet, at selv kongerigtige Districter i saadanne Egne hørte ind under den slesvigiske Lovgivning. Jeg tror altsaa, at det ærede Medlem tager feil, men det vil jo nærmere kunne oplyses.

Indenrigsministeren: Maa jeg med Hensyn til dette sidste Spørgsmaal henlede det ærede Medlems Opmærksomhed paa den kongelige Resolution af 6te October 1727, der udtrykkelig undtager de kongerigtige Dele af de blandede Districter fra Kongeriget's Lovgivning med Hensyn til *Ydelsæ in natura* (Steenstrup: Det er Fastlandet!) Ja, den er ganske vist given for Lærningelehn, men det er i Hensyn til denne, at de øvrige kongerigtige Districter ikke have været underkastede Kongeriget's Tiendelovgivning, saalænge de vare blandede med slesvigiske Districter. Med Hensyn til Bastrup tror jeg ialfald, at der ikke kan være nogen som helst Tvivl om, at Loven ogsaa gjælder for dette Sogn, thi der staaer ikke: „i Ribe Amt“, men: „Ribe Stift indlemmede“, men hertil hørte ganske vist Bastrup, ligesom dette ogsaa sikkert nok hørte til de blandede Districter.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, gif man til Afstemning, hvorved Lovforslaget's Overgang til 2den Behandling vedtoges eenstemmig med 67 Stemmer.

Steenstrup: Jeg vil tillade mig at fo-

restlaae, at Sagen henvises til et Udvalg paa 7 Medlemmer.

Ovenstaaende Forslag fattes derpaa under Afstemning og vedtoges med 53 Stemmer imod 18.

Formanden: Da der ikke vil være Tid til at foretage den følgende paa Dagsordenen opførte Sag, skal jeg hermed standse Forhandlingerne for idag. — Inden jeg slutter Mødet, skal jeg meddele Udfaldet af det Omvalg, som fandt Sted paa eet Medlem til Udvalget angaaende „Forslag til Lov, hvorved Stolecommissionsernes Omraade og Virksomhed i Landcommunerne nærmere bestemmes.“ Der var indsamlet ialt 85 Stemmesedler, men deraf var en blank, og der var saaledes 84 gyldige Stemmesedler. Disse vare saaledes fordeelte, at 42 Stemmer falbt paa Kruse og 42 Stemmer paa Sager. Da det er mig opgivet, at denne Sidste er den ældste af disse 2 Medlemmer, vil saaledes Sager være valgt.

Jeg skal gjøre opmærksom paa, at det Udvalg, der er nedsat angaaende „Forslag til Lov indeholdende nogle nærmere Bestemmelser om Bortforpagtning af Bøndergaard“ har afgivet sin Betænkning, hvilken vil blive omdeelt i Løbet af Dagen. Jeg skal bede ærede Medlemmer, som ville stille Endingsforslag til denne Sags 2den Behandling, om at indgive disse i Bureauet inden førstkommende Lovsdag Morgen Kl. 9.

Fra Landstingets Formand har jeg modtaget Underretning om, at Landstinget har vedtaget „Forslag til Lov om Pension til forhenværende constitueret Chef for det 5te Udskrivningsdistricter, Statsraad S. M. Øvst“ i en forandret Form. Jeg har modtaget dette forandrede Lovforslag tilbage med Begjæring om, at det paany maatte blive forelagt her i Thinget. Forelæggelsen skeer herved, og Exemplarer af Lovforslaget ere omdeelte.

Folketingsmanden for Kjøbenhavns Amts 2den Valgkreds (C. B. Rimestad) har underrettet mig om, at han ønsker Thingets Sam-