

vi have havt foreliggende i de senere Aar, og da det ogsaa er min Opfattelse, saa vil Meget af, hvad der ved tidligere Behandlinger i tidligere Aar er fremkommet fra Mænd, der have havt Sæde paa Thinge i de sidste Aar, forsaavidt ogsaa finde Anvendelse paa nærværende Forslag. For at faae en Balance forbruge vi af Formuen og paalægge Borgene desuden extraordinaire baade directe og indirecte Skatter. Naar man vender sig til Udgiftsfiden af nærværende Forslag, saa er — saaledes er det gaaet mig — det første stødende Indtryk, man møder, den forhøiede Rente af Statsgjælden. Efterat kun tre Maanedere ere forløbne, siden vi vare samlede sidst, see vi her, at Statsgjælden er voxet med et Beløb af omtrent 5 Millioner Rigsdaler. Jeg skal ikke nærmere komme ind paa Aarsagen til denne Forøgelse, da det bliver en særskilt Forhandlingsgenstand for Thinget senere, men jeg skal kun bemærke, at det første stødende Indtryk ved Udgiftsfiden er den der ved fremkaldte forhøiede Udgift. Der er talt om Posteringen paa Finantsloven. Jeg troer, at det ærede Medlem for Holstebro (Madson) i det væsentlige har Ret, naar han udtalte, at det vilde være en rigtigere Postering, hvis man henførte Udgiften til nye Jernbaneanlæg til § 25; for en væsentlig Deel maa den vel siges at være en overordentlig Udgift. Der ved vilde Indenrigsministeriets Budget faae en mere efter Forholdene afsøstet Form og angive det mere rigtige Beløb, som Indenrigsministeren for sine sædvanlige Forretningssværene har al raade over. Derimod er der et andet Ministerium, hvor det Modsatte synes at være Tilfældet, det er Kirke- og Underviisningsministeriet. Det optræder med et Beløb af noget over 300,000 Rb., og Folk, der ikke noie granke i disse Forhold, kunde jo næsten ved første Dielast troe, at det er det Beløb, vi anvende paa Underviisningsvæsenet og paa Kunst og Videnskab. Det er jo dog som bekendt meget langtfra Tilfældet, idet vi gennem de separate Fonds udgive Beløb til omtrent 800,000 Rb., saa jeg troer, det var correctere, naar det kom til at hedde paa § 21, at man bevilgede Kirke- og Underviisningsministeren noget over 1,100,000 Rb., forsaavidt

jeg i dette Dieblif huffer rigtig, istedetfor at det siges, at vi bevilge ham 300,000 Rb. Det er kun formelle Bemærkninger, men ved en anden Postering kunde man maaffee ogsaa lettere komme til at give den forandrede Postering en noget reel Betydning. Til vort Forsvarsvæsen er der — det gjælder dog egentlig kun Krigsministeriet — forlangt ordinairt et endnu større Beløb, end vi bevilgede sidst. Jeg skal ikke komme ind paa de enkelte Spørgsmaal, som kunne have foranlediget dette. Jeg skal kun udtale, at jeg havde haabet, at man paa det ordinair Budget vilde have kunnet holde sig nede ved eller under de 4 Millioner Rigsdaler. Men man har desuden paa § 25 forlangt et Beløb af henimod en halv Million Rigsdaler til overordentlige Anskaffelser, naaget man paa Tillægsbevillingen, som, hvad der er paaaffønnelsesværdigt, allerede foreligger nu, har forbrugt et Beløb, væsentlig siden vi sidst vare samlede, af $\frac{1}{4}$ Million Rigsdaler. Jeg havde haabet, at det vilde være kommet frem, at det, man saaledes uden Bevilling havde forbrugt, vilde man tage Hensyn, i alt Fald ogsaa pecuniairt Hensyn, til, saaledes at man havde forlangt saameget mindre paa Budgettet, som foreligger til Behandling. Det er ikke Tilfældet, og jeg kan forstaae, at fra Krigsministeriets Standpunkt kan det vistnok meget vel forsvares, men efter vor hele finantsstille Stilling havde jeg troet, at andre Overveielser af det samlede Ministerium vilde have ført til, at man vilde være gaaet noget langsommere tilværks med de Anskaffelser, som man her har fordret. Jeg skal bemærke, at man alene i de tre Aar fra 1ste April 1869 til 31te Marts 1872 har, ikke at tale om den Tillægsbevilling, som jeg ganske vist antager vil komme som Tillæg til det Budget, der nu forhandles, brugt eller forlangt 2,193,000 Rb. til overordentlige Anskaffelser til Forsvarsvæsenet. Det er omtrent 700,000 Rb. om Aaret. Grændser det nu til det Beløb, vi kunne vente som „ordentligt“, skjøndt det kaldes overordentligt, da troer jeg, at det er meget correctere og tydeligere, at vi sætte disse Beløb op paa § 22 sammen med de øvrige ordentlige Beløb. Jeg troer imidlertid ikke,