

Det stillede Vædringsforflag med den tilsvarende Paragraph og Spørgsmaal om Lovforflagets endelige Vedtagelse fattedes under Forhandling under Et.

**Ordføreren** (G a d): Med Hensyn til det Vædringsforflag, som er stillet af Udvalget, kan jeg indskrænke mig til et Par Ord, da jeg kan henvise til den Forhandling, som her fandt Sted ved Lovforflagets 2den Behandling. Jeg tillod mig dengang paa Udvalgets Begne at gjøre opmærksom paa, at vi havde havt den Betænkelse ved, at Ordet „Retspleien“ brugtes ganske alene, at det ikke var tilstrækkelig omfattende og derfor ikke saa correct, som vi kunde ønske. Denne Antagelse fra Udvalgets Side fik vi bekræftet deels ved en Udtalelse fra det ærede Medlem, som sidder ved Siden af mig (E. C. Larsen), og deels senere ved private Udtalelser fra andre ærede Medlemmer, paa hvis Døm vi i saa Henseende maae lægge Vægt, og da nu tilmed den høitærede Justitsminister antydede en Vædring, som han var villig til at gaae ind paa, kunde vi ikke finde nogensomhelst Betænkelse ved at stille en saadan Vædring, som netop samstemmede med vore egne Tanker. Vædringsforflaget er derfor i Virkeligheden redigeret af den høitærede Justitsminister, og jeg skal saaledes tillade mig at anbefale det til det ærede Things Vedtagelse.

**Høgsbro:** Da et æret Medlem af Udvalget (Müllén) saavel i Betænkningen som her i Salen har udtalt, at han agter at stemme imod det foreliggende Lovforflag paa Grund af, at det faste Bidrag, som er fastsat deri, efter hans Mening er for lidet, maa jeg, som ogsaa agter at stemme imod Forflaget, for at min Stilling ikke skal sammenblandes med hans, tillade mig at yttre, at Grunden til denne min Stemmegivning er den, at jeg ikke har kunnet overbevise mig om, at det enten for vor eller for Islændernes egen Skyld er rigtigt, at vi af den danske Statskasse yde et saa stort fast Tilskud til Island — om det overhovedet er rigtigt, at vi yde noget saadant fast Bidrag. Derimod skulde jeg være meget villig til at

imødefomme Islændernes Duffer med Hensyn til en større Selvstændighed. Jeg kan heller ikke see, at det enten er nødvendigt eller rigtigt efter den Forhandling, som har været ført paa Althinget, i dette Dieblit at udstede nogen saadan Lov; men med en yderligere Begrundelse af denne min Stemmegivning skal jeg efter hele Sagens Gang og dens nuværende Stilling ikke opholde det ærede Thing.

Da ikke flere begjærede Ordet, gif man til Afstemning, hvorved Forflag til § 3 af Udvalget:

I 2den Linie forandres Ordet „Retspleien“ til: „Den borgerlige Ret, Strafferetten og den hertil hørende Retspleie“.

vedtoges med 67 St. mod 1.

Derpaa fattedes Lovforflaget (see Tillæg C. Sp. 115 ff.) under Afstemning og vedtoges med 63 Stemmer mod 9.

Lovforflaget gaar nu til Landsthinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var: Første Behandling af „Forflag til Lov for Færøerne, indeholdende Forandring i Forordningen om Handelen paa Færø m. m. af 30te Mai 1691 § 9.“

(Lovforflaget findes i Tillæg C. Sp. 107—8.)

**Winther:** Jeg er bleven opfordret til at rette et Spørgsmaal til den høitærede Minister i Anledning af det foreliggende Lovforflag. Der er nemlig af Mænd, der ere fra Færøerne og kjendte med de deroverende Forhold, for mig blevet fremsat den Mening, at det vilde være saavel i Statskassens som i Færingernes Interesse, at Domainerne paa Færøerne bleve solgte. Jeg vil tillade mig at fremsætte det Spørgsmaal til den høitærede Minister, om der er særlige Forhold, der gjøre, at et Salg af Domainer paa Færøerne ikke hensigtsmæssigen kan finde Sted, og navnlig