

henstille det. — Hvad den høitærede Minister bemærkede med Hensyn til Citatet i 2det Stykke af § 2, indrømmer jeg fuldkomment Rigtigheden af. Et æret Medlem for Kjøbenhavn har allerede tidligere underhaanden havt den Godhed at gjøre mig opmærksom paa, at Lovforslagets § 2 vilde blive tydeligere, naar det modtog den i saa Henseende af den høitærede Minister antydede Ændring. Min Mening har ganske vist været den, at de Bøder, der omhandles i § 2, skulde være de samme Bøder, som ere fastsatte som særlige Bøder i Lovforslagets § 1. Jeg har troet, at dette tilstrækkelig tydelig tilkjendegaves ved den flete Henvisning til § 1, men jeg indrømmer villig, at det vil være en Forbedring, dersom den af den ærede Minister omtalte Ændring bliver foretaget i § 2. — I § 5 tilraadede den høitærede Minister at medtage Kjøberen. Jeg har ikke dristet mig dertil, idet det nemlig har forekommet mig, at man vel med fuldkommen Ret og Billighed kan kræve af den, der vil udøve Sægt eller give sig af med at forhandle Bødt, at han skal kende Sagtlovens Bestemmelser om Fredning og holde sig deraf efterrettelig, men at der er et ikke ringe Skridt deraf til ogsaa at kræve, at den, der seer et Stykke Bødt udhængt til Salg, skal vide, at det er den Tid, hvori det er forbudt, og saaledes vogte sig for at købe det. Der er en Afstand imellem disse to Ting, som er ikke ubetydelig, og, medens jeg ganske vist skal indrømme, at man, hvis man vil gennemføre Forholdsreglen consequent, ogsaa maa tage Kjøberen med, saa har jeg derfor troet, at der dog var overveiende Betænkethed ved at gjøre det. Imidlertid skal jeg ganske henstille dette Spørgsmaal; fra min Side skal der idetmindste Intet være iveien for at gaae ind paa en saadan Bestemmelse. — Jeg maa endnu tillade mig at omtale et Spørgsmaal, som den høitærede Minister bragte paa Bane, og som jeg glemte før at berøre paa rette Sted, nemlig ved § 1, og det er det Spørgsmaal, om det ikke vilde være rigtigt ogsaa at optage Bestemmelsen i § 28 i Sagtforordningen af 1840 her i Lovforslaget. Den lyder saaledes: „Ulovlig Borttagelse eller Udelæggelse af det i næsfore-

gaaende § 27 ommeldte Bødts Ingent eller Neder saavel som uberettiget Indsamling af alle Slags vilde Fugles Æg anses med en Muld af 5 til 10 Rd. Sølv efter Omstændighederne.“ Jeg skal indrømme, at der ganske vist kan være og maafee ogsaa bør være Spørgsmaal om at optage denne Bestemmelse med i Lovforslagets § 1 (Indenrigsministeren: S. dets § 2), nei, i dets § 1 har jeg tænkt mig, Ved dens Optagelse i § 1 vil nemlig Overtrædelsen deraf blive stillet lige med ulovlig Sægt, og Paatalen vil altsaa være at foretage gennem en privat Politisag. Dette troer jeg, at man vil gjøre rettest i at blive staaende ved, idet Bestemmelsen er af en saadan Bessaffenhed, at den efter mit Skøn egner sig bedst dertil. Men vil man gaae ind herpaa, saa vil jeg dog tillige foreslaae, at den hidtilgjældende Bøde af 5—10 Rd. Sølv nedsættes, og nedsættes temmelig betydelig, saa at dens laveste Grændse bliver 1 Rd. eller omtrent derved; thi ellers kommer Bøden let til at staae i Misforhold til Forseelsen. Der kan da maafee ved samme Leilighed blive Spørgsmaal om at tilføje Noget om Borttagelsen af Fugleæg paa saadanne Steder, hvor Gierne have en stor Indtægt deraf, nemlig paa Smaaver, hvor f. Ex. et stort Antal Maager yngle, og hvor Æggene nu regelmæssig indsamles af Gierne. Jeg troer idetmindste, at det bør tages under Overveelse, om det ikke kan bringes i Forbindelse hermed. Optages den omhandlede Bestemmelse i § 1, vil deraf tillige følge den Forandring i det nu Bestaaende, at Bøde ikke vil tilfalde Klageren, men derimod enten Fattigvæsenet eller Politikassen. — Jeg takker de ærede Medlemmer (S. Andersen og Drenbøll), som have gjort opmærksom paa, at det sidste Stykke i § 7 trænger til en væsentlig Ændring. Jeg skal uforbeholdent tilstaae, at jeg har taget den deri indeholdte Bestemmelse af den paagjældende Paragraph i Sagtloven af 1851, hvor det netop er foreskrevet, at Bøderne skulde tilfalde for Kjøbstædernes Vedkommende disses og for Landets Vedkommende Sognets Fattigkasse, uden at jeg derved har lagt Mærke til, at det ærede 2det Medlem for 9de Kred (Gstrup) imidlertid har flasket os andre Love