

mener, at Sagen paa denne Maade vil stille sig mindre heldig, selvfølgelig, ikke ville give et saadant Bidrag uden af Hensyn til Hesteavlens Forbedring; for Enhver, der giver saadant Tilssind, maa det altsaa være Hovedformaalet, at Bedømmelsen skeer paa en heldig og fornøftig Maade. Men da man nu indrømmer, at dette ikke vil kunne skee, naar Commissionen bestaaer af et saa stort Antal Medlemmer, hvorimod man er berettiget til at forudsætte en fornøftigere og heldigere Bedømmelse ved et saadant Antal Medlemmer, som findes opført i § 8, saa har man altsaa ikke fundet Anledning til at foreslaae Forandringer i det, der forrige Gang vedtoges. Pigeledes har Udvalget taget Hensyn til en Bemærkning, der faldt fra et æret kongevalgt Medlem (Sifcher) i Henseende til en Bestemmelse, der findes i § 6, og Udvalget har derefter fundet Anledning til at foreslaae en Omredaction af den sidste Sætning i den nævnte Paragraph. Derom er der stillet Forslag under Numer 1. — Endelig har Udvalget fundet, at Lovens Titel ikke er stemmende med dens Indhold og har derfor tilladt sig at foreslaae en forandret Redaction af Titlen. Disse to Forslag skal jeg saaledes tillade mig at anbefale.

Indenrigsministeren: Der er for mit Bedkommende kun Anledning til at sige, at jeg ønsker at anbefale Thinget, at vedtage de stillede Endringsforslag, der efter min Formening ville gjøre Lovforslaget correctere i de paagældende Punkter, end det nu er.

Da ikke Flere ønskede at høre sig, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning, hvorved

1) Forslag af Udvalget til Lovforslagets § 6:

Stedestfor Ordene: „den afgives til Domænebestyrelsen . . . Maade.“ sættes: „Stutterigaarden afgives til Domænebestyrelsen for i Forening med Hillerødsholm at omordnes paa den i foranstaaende § 3 nærmere betegnede Maade.“

vedtoges eenstemmig med 48 Stemmer.

2) Forslag af samme Titlen affattes saaledes: Forslag til Lov om Stamtutteriet paa Frederiksborg m. m.

vedtoges eenstemmig med 49 Stemmer.

Lovforslaget i sin Helhed satles derpaa under Forhandling.

Philipsen: Den Eenstemmighed, hvorved forrige Gang det Endringsforslag blev vedtaget, der sigtede til en forandret Sammensætning af Bedømmelsescomiteen, har afholdt mig fra at stille Endringsforslag i denne Retning til 3die Behandling. Jeg skal dog tillade mig at henlede det høie Things Opmærksomhed paa det mindre Rigtige i den Maade, hvorpaa denne Sag — som jeg iøvrigt ikke tillægger en saa overordentlig stor Betydning, at jeg vil opholde det høie Thing meget længe dermed — er ordnet. Det forekommer mig nemlig, at de forskellige Landdele maae i dette Forhold stilles omtrent eens, og hvad der derfor efter min Mening navnlig er urigtigt, er, at den Ordning, som nu er vedtagen, kommer til at gaae ud over de sjællandske Landforeninger, som have viist størst Interesse for Sagen ved hver at give 100 Rd., men som nu, saavidt jeg kan see, ville faae en mindre umiddelbar Indflydelse paa Besættelsen af Comiteerne, end Landforeningerne i de andre Hingstskuetiede. Det forekommer mig, at Sagen kunde ordnes paa en noget bedre Maade, og det var ogsaa derfor, jeg tillod mig ved 2den Behandling, at henlede den høitærede Ministers Opmærksomhed paa, om det ikke kunde skee derved, at Loven af 1862 blev underkastet en Revision, hvortil den maaskee ogsaa i andre Henseender kunde trænge. Jeg skal blot tillade mig at antyde en Maade, hvorpaa Sagen kunde ordnes, og hvorved der kunde tilveiebringes Egelighed for alle Landets Districter; det kunde skee paa den simple Maade, at Delegerede fra Amtaraadene i Forening med Delegerede fra de Landforeninger, der vilde bidrage, kom sammen for at vælge en Bedømmelsescomitee, der da skulde bestaae af lige mange Medlemmer for hver Kred af Gr. 3 eller 4. Hverpaa tillader jeg mig at