

1) § 1 sættes istedetfor: „de i Ribe Amt indlemmede forhen slesvigiske Districter“: „nogle forhen blandede Sogne i Ribe Stift“.

2) § 14 sættes istedetfor: „og i de i Ribe Amt indlemmede Districter“ og „eller i Sognene i Ribe Stift“.

3) § Titelen forandres Ordene: „de i Ribe Amt indlemmede forhen slesvigiske Districter“ til: „nogle forhen blandede Sogne i Ribe Stift“.

De saaledes stillede Vndringsforslag sættes under Forhandling.

Rør: Ved 2den Behandling af det foreliggende Lovforslag, udtalte jeg den Formening, at det nedarvede Forhold, at de tønninglehnste Sogne i deres Heelhed, altsaa ogsaa disses kongerigste Beboere, i Henseende til Tiendevæsenet, hørte under Hertugdømmet Slesvig, dets Lovgivning og dets Bestyrelse, ikke var forandret før 1864, og at som Følge heraf de Udtryk, som saavel i Lovforslaget som i et Par af det ærede Udvalg, til forrige Behandling stillede Vndringsforslag, ere benyttede, for at betegne den foreslaaede Lovs Omraade, ikke kunde anses for at være aldeles adæquate, idet det dog maatte forudsættes, at Lovforslaget tilsigtede at ordne Tiendeforholdene i samtlige de Districter, paa hvilke Kongerigets Tiendelovgivning efter de tidligere bestaaende Blandingsforhold endnu ikke havde fundet Anvendelse. Rigtigheden af denne min Formening er senere bleven end yderligere bekræftet, og paa Grund heraf foreligge de tre Vndringsforslag, som jeg her ved har den Ære at anbefale for det høie Thing. Det trænger ikke til nogen udførlig Begrundelse, at de i Vndringsforslagene citerede Udtryk i § 1 og i § 14 saavel som i Titelen ikke passe paa forhen kongerigste, bestandig kongerigste Beboere. Selv om man nemlig end kunde bevillige sig med, at de kongerigste tiendepflichtige Tiendomme i tønninglehnste Sogne med Hensyn til det Omraade, som den foreslaaede Lov angaaer, hvilket kun er Tiendevæsenet, til Nød kunde kaldes „forhen slesvigiske Districter“, saa kunne de dog i alt Fald ikke omtales som „indlemmede i Ribe Amt“, thi de hørte allerede til Ribe Amt,

førend Lovene af 16de Februar 1866 udkom. Det vil heraf sees, at de foreliggende tre Vndringsforslag ikke ere blotte Redactionsændringer. Hvis Lovforslagets nuværende Udtryk bleve staaende, saa vilde de kongerigste Beboere i de tønninglehnste Sogne nemlig vistnok med Loven i Haanden med Joie kunne paastaae, at denne ikke var dem vedkommende. — Til disse saa Bemærkninger skal jeg for Diebliffet indskrænke mig, idet jeg skal afvente, om der fra nogen Side maatte fremkomme Noget, der kunde foranledige mig til yderligere at begrunde disse Vndringsforslag, som jeg saaledes paa Stillerens Vegne tillader mig at anbefale til det høie Things Vedtagelse.

Indenrigsministeren: Jeg kan ikke Andet end være det ærede Medlem, som nu anbefalede de foreliggende Vndringsforslag, takkyldig, fordi han ved 2den Behandling fremdrog det i dem omhandlede Spørgsmaal, der — hvad jeg meget maa beklage — var undgaaet Regjeringens Opmærksomhed. Det havde navnlig ikke valet min Opmærksomhed, fordi der ikke i de Acter, som høre til denne temmelig vidtløftige og igjennem en Række af Aar forhandlede Sag, har foreligget Noget, der tydede hen paa saa singulære og abnorme Forhold som dem, det ærede Medlem omtalte. Det er i fuld Overensstemmelse med, hvad jeg ved nærmere Undersøgelse har faaet bekræftet, at de foreliggende Forslag nu ere stillede, og jeg skal derfor kun tillade mig at give nogle yderligere Oplysninger om Maaden, hvorpaa saadanne Forhold som de, der saaledes ere tilfede for enkelte Dele af Sognene i de paaagældende Districter, ja maastee paa sine Steder endogsaa kun for enkelte Beboere i de tønninglehnste Sogne, have kunnet uddanne sig. Oprindelsen dertil gaaer langt tilbage i Tiden. Det første, som man i saa Henseende har kunnet finde, er et kongeligt Rescript af 6te October 1727, der fastsætter, at de under Ribe Amt sorterende Beboere af det tønninglehnste District med Hensyn til Natural- og Pengeydelse til tønninglehnste Kirker og disses Embedsmænd skulle være underkastede den for Hertugdømmet Slesvig gjældende Lovgivning og de Bestemmelser, der i