

Dem om, at det er ikke nogen Maseer for en fattig Kone at skulle gaae en Meils Vej for at bringe sit Barn hjem; hvis nogen af de Herrer havde prøvet det, vilde de vist ikke have leet deraf.

**Formanden:** Det ærede Medlem tager fejl, naar han troer, at det var ad det ærede Medlems Uttringer, at der blev leet. Hvad der frembragte Latteren, var det Pudseerlige ved Situationen, naar Børnene skulde følges tilbage igen.

**Justitsministeren:** Ja, det er jo en temmelig stærk Fordring, at jeg saaledes offentlig skal erklære mig om det af den ærede Landsthingsmand fremsatte Spørgsmaal; der udfordres virkelig nogen Tid og No, og idetmindste at man for sig selv maa gjentage Spørgsmaalet nøiagtigt i den Form, hvori det stilledes, for at kunne besvare det forsigtigt og tilbørligt; men det ærede Medlem kan være overbevist om, at en sømmelig og tilbørlig Behandling af dette Spørgsmaal fra Justitsministeriets Side skal finde Sted. Naar jeg har seet det ærede Medlems Forespørgsel i Tidenden, saa skal jeg gjerne besvare den; men allerede dette, at jeg ikke hørte det ærede Medlems første Ord, medfører, at jeg ikke nu vil kunne give et nøiagtigt og correct Svar.

**Kier:** Hvad der i Lovforslaget væsentligt interesserer mig, er de Bestemmelser, som handle om Gjenindpodning. Jeg kunde i saa Henseende ønske at gaae langt videre end Lovforslaget, og navnlig vilde jeg ubetinget stemme for et Forslag, der gik ud paa en Tvang til Gjenindpodning; men et saadant Forslag foreligger ikke. Der foreligger dertil to andre Forslag, som sigte til at fremme Gjenindpodning. Det ene er det under Nr. 8, som jeg selv har deeltaget i at stille, og som er blevet adopteret af Ordføreren, ligesom ogsaa Justitsministeren har erklæret, at han vilde kunne gaae ind derpaa; det er derfor vist overflødigt at dvæle derved. Det andet er det af den ærede 2den Landsthingsmand for 7de Kreds (Dresing) i Forbindelse med 7 andre Medlemmer stillede Forslag, hvilket har modt Mod-

stand saavel hos Ministeren som hos Ordføreren, og det er om dette lille Forslag, jeg vil tillade mig at sige et Par Ord. At dets Tanke er at fremme Gjenindpodning er utvivlsomt. Nu forekommer det mig, at Spørgsmaalet maa stilles saaledes: Kan denne Maade at fremme Gjenindpodning paa forsvares med det Hensyn, der bør tages til Løgens Krav paa en billig Betaling. Spørgsmaalet, saaledes stillet, troer jeg maa besvares med Ja. Naar vi nemlig see hen til den offentlige Vaccination paa Landet — og der er jo her kun Tale om Gjenindpodning ved den offentlige Vaccination — maa det erindres, at Betalingen efter 24 St. pro persona er fastsat istedetfor Diater, og en Befordringsgodtgjørelse. Det er vistnok ogsaa et ganske passende Bederlag, rettende sig efter en Afgang Børn. Naar det nu foreskrives, at Løgen skal indpode andre ikke indpodede Personer ved samme Leilighed, saa forekommer det mig ikke ubilligt, at han faaer en lavere Godtgjørelse for denne Filialforretning, om jeg saa maa kalde den; for den større Tidsanvendelse tilkommer der ham Bederlag, men det er ikke ubilligt, at det for Extraforretningen, der foretages i Forhindelse med den befalede Vaccination sættes noget lavere end for denne. Gaaer jeg dernæst over til at omtale Vaccinationen i Kjøbstæderne, saa maa jeg minde om, at der for Districtslæger, som haade have Land og Kjøbstad under sig, er det en ny Indtægt, saa der kan vistnok ikke være nogen Betænkelighed ved, at Betalingen der sættes til 16 St. istedetfor 24 St.; i Kjøbstæderne betales der, saavidt jeg veed, ikke Noget til Districtslægerne for at foretage Vaccination. Det var kun disse, saa Ord, jeg vilde sige til Anbefaling for dette lille Forslag.

Da ikke flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning.

Endringsforslaget af Udvalgets Mindretal (Mr. Andersen og Simonsen) under Nr. 1 til § 1 var taget tilbage.

1) Endringsforslag af Justitsministeren under Nr. 2 til § 2: