

Fremgangsmaade, som var bestemt i den gamle Grundlov. Det er i mine Dine just en af de Fordelse, som denne Lov fører med sig, at man kommer bort fra en Stilling og et Forhold, som meget let kunde foranledige betydelige Vanskeligheder. — Hvad dernæst angaaer det Tilfælde, som omhandles i § 8, om den nye Konges Tilbagevenden, da maa jeg tillade mig at bemærke, at i det Dieblif, Kongen er død, er Thronfølgeren Konge, og Landet er altsaa ikke uden Konge, men Kongen er borte fra Landet. Loven handler kun om Regentsskab. Der kan altsaa her kun være Spørgsmaal om, hvorledes der skal forholdes i det Dieblif, Kongen er borte, og det kan kun være Lovens Opgave at staffe et Regentsskab tilveie, der kan føre Regjeringen, medens Kongen er borte. Bliiver Kongen vedblivende borte, fordi han ikke vil komme igjen, da er det Regentsskabets eller Regjeringens Sag at træffe Foranstaltninger for et saadant Tilfælde, men jeg troer, at man vilde bringe Loven ud af det Omraade, som den egentlig omhandler, naar man vilde drage en Bestemmelse om, hvorvidt Ketten til Thronen skal være forbrudt af den Paagjældende, naar han forsættlig bliver længere borte end Landets Tarr tilsteder, ind derunder. Sltige Tilfælde bør det vistnok være forbeholdt den bestaaende Regjering at tage under Behandling, og jeg troer ikke, at det vil være heldigt for Loven, om Bestemmelser i den Henseende bleve trukne ind i den; den vilde da komme til at berøre Punkter, som egentlig ligge udenfor dens oprindelige Bestemmelse.

**Nellemann:** Jeg skal blot tillade mig at gjøre et Par enkelte Bemærkninger, fordi jeg seer, at hvad jeg før bemærkede ikke ganske er bleven forstaaet. Med Hensyn til § 4 er det ingenlunde min Mening, at Kongen skal være uden Indflydelse paa det Spørgsmaal, hvem der skal føre Formynderregjeringen efter hans Død, men min Mening er blot, at dette Spørgsmaal bør afgjøres ved Lov, altsaa ikke eenfaldigt af Kongen, men af Kongen og Rigsdagen i Førelse. — Hvad angaaer det andet Punkt, vedrørende § 8, da var det ikke min Hensigt at gjøre nogen Indvending mod Realiteten af Bestemmelsen; thi jeg finder det

ganske i sin Orden, at et Regentsskab træder til, naar Thronfølgeren er fraværende; men hvad jeg derimod onskede, var en saadan Endring i Redactionen, at man ikke fra Paragraphen kunde udlede et Argument for den Mening, som jeg ikke anseer for heldig, at Thronfølgeren kan blive borte i det Uendelige, og dog vedblive at være Konge. Andet tilfaldte jeg ikke med mine Bemærkninger med Hensyn til § 8.

**Fischer:** Efter den høitærede Ministers Udtalelser angaaende det Spørgsmaal, jeg tillod mig at reise, ere mine Betænkkeligheder blevne større end de vare isorveien. Jeg antager imidlertid, at dette Lovudkast har en saa stor Vigtighed, at det vil blive overgivet til et Udvalgs Behandling, og jeg skal derfor ikke nærmere gaae ind paa at drøfte dette Spørgsmaal.

Da ikke flere onskede at yttre sig, sluttedes Forhandlingen.

Sagens Overgang til 2den Behandling sattes derpaa under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 35 Stemmer.

**Fischer:** Jeg tillader mig at foreslaae, at der i denne Sag nedsættes et Udvalg af 5 Medlemmer.

Da Ingen begjærede Ordet herom, sattes Forslaget om Nedsættelse af et Udvalg paa 5 Medlemmer under Afstemning og

vedtoges eenstemmig med 35 Stemmer.

**Formanden:** Valget af Medlemmerne af dette Udvalg vil komme paa Dagsordenen for det følgende Møde. Forinden vi gaae over til den næste Sag paa Dagsordenen, skal jeg give Ordet til Ordføreren for det til Valgbrevens Prøvelse nedsatte Udvalg, for at han kan gjøre Indstilling om de det senest overgivne Valgbreve.

**Ordføreren (Krieger):** Der foreligger for det Første et Valgbrev fra 6te Kredts for Amtsraadsmedlem, Gaardeter Niels