

Grundlag at have for hele sin Betragtning af Sagen; thi naar det ærede Thing er enigt deri — hvilket jeg ingen Grund har til at betvivle; thi jeg har endnu ikke, hørken ved denne eller ved en tidligere Leilighed hørt Nogen, som har udtalt sig i modsat Retning — haaber jeg ogsaa, at det ærede Thing vil være villigt til at tage under alvorlig Overveielse, om ikke de Forslag, der ved denne Leilighed i saa Henseende ere stillede af Regjeringen, ere saadanne, der paa en sund og praktisk Maade hjælpe os til at faae en Løsning af en Sag, der har staaet uløst siden 1851, og det endffjendt der er et positivt Lovbud derom optaget i selve Loven, hvilket imidlertid til Dato ikke er blevet gennemført. — Det har ikke undret mig, at der er fremkommet Fremstillinger af de Vanskeligheder, der dermed kunne være forbundne, thi dem har jeg selv jo naturligtviis kjendt meget længe. Det er ingenlunde første Gang, at jeg nu behandler denne Sag. Jeg har tidligere haft den for, og har været fuldkommen istand til at see, hvilke Vanskeligheder der vilde komme frem. Det er ogsaa efter en meget moden Overveielse, at jeg har stillet Forslaget saaledes, som jeg har gjort det, og jeg troer, at naar de ærede Medlemmer ville see ret skarpt paa de af mig stillede Forslag, saa ville de see, at de Betæneligheder, som hos dem ere opstaaede, ikke have nogen tilstræffelig Grund, og at navnlig den ærede Taler, som udtalte sig sidst imod det, og som har stillet Undringsforslaget, vil see, at netop de Ting, som han ønskede afgjorte, inden Loven blev vedtagen, i Virkeligheden ere afgjorte. Jeg erkjender altsaa ikke, at der er nogen Nødvendighed for et Regulativ af den Art, som det ærede Medlem havde tænkt sig, for denne Sags endelige Gjennemførelse. Der kan naturligtviis ved denne Lov som ved enhver anden Lov, der skal bringes i Udførelse, være mange mindre, reglementariske Bestemmelser fornødne. Det ærede Medlem omtalte jo selv de Circulærer, der komme ud efter enhver Lov, og et saadant Circulære kan ogsaa udfomme i Anledning af den foreliggende Lovs Gjennemførelse, det er ligefrem; men dersom de ærede Medlemmer vilde

forlange at see alle disse Circulærer, der skulde udsædighes i Anledning af enhver Lov, inden de paagjældende Love blive vedtagne, saa er jeg bange for, at vi kun vilde faae meget faa Love vedtagne. Hvad vi her maae drøfte, er, hvorvidt der er noget Spørgsmaal af Betydning, som vil staae uløst, efterat de Bestemmelser ere vedtagne, som Regjeringen her har bragt i Forslag, og i saa Henseende vil jeg tillade mig at sige, at det er der ikke. Sagen er jo nemlig den, at dette Lovforslag tager den gjældende Lovgivning om Portofrihed, som den er, og foretager slet ikke nogen Forandring i den med Hensyn til Spørgsmaalet om Erstatning. Det siger, at Portofriheden ophører fra den 1ste April næste Aar, og at Erstatning for den tabte Portofrihed gives i Henhold til de gjældende Bestemmelser om Portofrihed. Nu har jeg vel hørt sige, at disse skulde være uoverskuelige. Jeg troer dog, at der i det omtalte Brev fra Generalpostdirectionen staaer „næsten uoverskuelige“. De ere imidlertid i Virkeligheden ikke uoverskuelige, og det har heller ikke været Generalpostdirectionens Mening, thi, som den ærede Landsthingsmand bemærkede, der er i den Henseende fuldt Kjendskab hos Postvæsenets Embedsmænd rundt om i Landet om, hvad der kan gaae frit, og hvad ikke, der er altsaa ikke nogen Vanskelighed; Bestemmelserne ere der, og de ere fuldkommen bestemte, og man kan ogsaa, naar man gjør sig nogen Umage, overskue dem. Jeg har f. Ex. anset det for min Pligt i Anledning af dette Forslag at overskue dem, og jeg troer ikke, at der er Noget, som er mig ubekjendt. Hvad derimod Generalpostdirectøren har tænkt paa, naar han har skrevet dette Brev til Statsrevisionen, er at give en ordnet, sammenhængende og tydelig Oversigt over eller Beskrivelse af disse Bestemmelser; det vilde være et næsten uoverkommeligt Arbejde for Generalpostdirectøren. Der er altsaa en Række af Bestemmelser, som ere tilstræffelig tydelige, og som daglig anvendes, uden at der hyppig opstaaer Tvivl om deres Mening og Omfang, men som ere i høieste Grad ubensigtsmæssige. Naar vi nu altsaa ville ophæve Portofriheden, saa har jeg sagt