

Riær: Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning.

Formanden: Det ærede Medlem har Ordet.

Riær: Jeg er ikke istand til i 1ste Capitel om de Personer og strafbare Handlinger, som de militære Straffelove angaae, at finde nogen Bestemmelse, hvort der omtales civile Personer indenfor Rigets Grændser. Ordene „udenfor Rigets Grændser“ i § 4 maae jo referere sig til: „beherstet Strækning“, og ikke til: „spionere for Fienden“.

Rellemann: Jeg vil blot tillade mig en ganske kort Bemærkning angaaende det sidste Punkt. Jeg havde ventet, at Ministeren i sin Forklaring angaaende disse Indvendinger med Hensyn til Spørgsmaalet om, for hvilke Personer Loven skal gjælde, vilde have sagt, at Loven selvfølgelig indenrigs aldrig skal gjælde civile Personer — Andet kan der ikke fremgaae af § 4 —, og at Ministeren vilde have erklæret, at paa de andre Steder i Lovudkastet, hvor der forekommer Udtryk, der synes at gaae ud paa, at civile Personer kunne komme ind under Krigsloven indenrigs, disse Udtryk da ere mindre correcte og hidrøre fra, at man har indskudt en Parenthes-Bemærkning, hentet fra Loven af 1866, og som ikke passer her. Kun paa denne Maade er det muligt at fortolke Loven paa en nogenlunde juridisk Maade. Dersom man ikke vil lægge denne Betragtningssmaade til Grund, saa maa det siges, at der mangler enhver tænkelig Begrændsning for, paa hvem Loven skal anvendes, saa er der aldeles intet almindeligt Princip i saa Henseende. Jeg gjentager, jeg troer ikke, det er Lovforslagets Mening, at Loven skulde kunne anvendes paa civile Personer indenrigs. Det kan gjerne være, at det er en særlig Mangel ved Lovforslaget, at der ikke findes en Bestemmelse angaaende Beleiringsstilstand; en saadan extraordinair Tilstand kan jo ogsaa tilveiebringes indenrigs, men en Bestemmelse derom findes der ikke.

Krigsministeren: Som den ærede Taler bemærkede, vil man ogsaa i Indlandet kunne komme i det Tilfælde at erklære enten en Fæstning eller et heelt District i Beleiringsstilstand, og at i saa Tilfælde Krigsloven kommer til at gjælde, følger efter min Formening ligesom af en Beleiringsstilstands Natur; man maa da have haardere Straffebestemmelser, og de findes kun i den militære Straffelov.

Formanden: Ogsaa dette Punkt vil, ligesom saa mange andre, vistnok bedst egne sig til Drøftelse i et Udvalg.

Da ikke flere ønskede at yttre sig, sluttedes Forhandlingerne.

Sagens Dvergang til 2den Behandling fattes dernæst under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 36 Stemmer.

Brock: I Henhold til, hvad der er fremkommet under denne Sags Behandling, skal jeg tillade mig at stille Forslag om, at der i samme nedsættes et Udvalg paa 9 Medlemmer.

Det saaledes fremsatte Forslag vedtoges uden Forhandling eenstemmig med 37 Stemmer.

Formanden: Valget af dette Udvalg vil komme paa Dagsordenen for næste Møde. Dagsordenen er hermed udtømt.

Under Mødet er paa de Herrers Pladser blevet omdeelt Vædringsforslag til 3die Behandling af Forslag til Lov om Forhandling af Steenolie m. m. samt Udvalgsbetænkning over Forslag til Lov, hvorved Indfødsret meddeles forskjellige Udlændinge. I denne sidste Sag maa jeg bede mulige Vædringsforslag til sammes forestaaende 2den Behandling indgivne i Bureauet til senest forstkommende Onsdag Middag Kl. 12.

Næste Møde vil blive afholdt imorgen Kl. 1 1/2, og Dagsordenen vil da være: