

2) til samme Paragraph, 2det Stykke:

Ordene i 2den Linie: „Steenolien falder“ rettes til: „Olierne falde“.

3) til § 3:

Smellem Ordene „Lov“ og „gjælder“ indskydes: „, der træder i Kraft den 1ste April 1871,“.

4) Lovens Titel tilføies efter Ordet „Steenolie“: „m. m.“

Lovforslagets Paragrapher tilligemed de stillede Vædringsforslag fattedes under Forhandling.

W. Petersen: De Vædringsforslag, som den ærede 5te Landsstingsmand for 1ste Kredss (Ploug) i Forening med mig har stillet til dette Lovforslag, gaae, som de ærede Medlemmer vilde see, ud paa tre Forandringer i Lovforslaget. Den første Forandring er den, at Lovforslaget, foruden at omfatte Steenolie, tillige kommer til at omfatte andre Olier, som bruges til Belysning. Den anden Forandring gaaer ud paa, at den Vædring, som i Lovforslaget er fastsat med Hensyn til Bestemmelsen af, hvorvidt Olien skal betragtes som brandfarlig, skal nedsettes, og den tredje gaaer ud paa, at Loven først skal træde i Kraft den 1ste April 1871. Den første af disse Vædringer, som gaaer ud paa, at alle Belysningsvæbster og Olier skulle tages med, tror jeg er saa rigtig og vil finde saa almindeligt Bifald, at der næppe vil blive reist nogen Indvending dertil. Jeg tror ikke, at det er rigtigt, naar man overhovedet vil røre ved den Slags Sager, at behandle den ene Olie anderledes end den anden. — Den anden Vædring er maaskee mere betænkelig for enkelte af de Herrer Medlemmer, idet det Forslag, vi have stillet, sees ud som temmelig betydeligt, hvad det jo i Virkeligheden maaskee ogsaa er. Jeg skal imidlertid i saa Henseende bemærke, at paa Grund af flere private Folks Henvendelse til os i Anledning af dette Lovforslag, som jo omhandler en Handelsartikel, der virkelig har meget stor Betydning, blev der indhentet forskellige Oplysninger

om, hvorledes Forholdene stille sig i andre Lande. Det viste sig da efter de Oplysninger, der ere os meddeelte, at i Hamborg og Antwerpen, som ere to af de store Petroleumsmarkedet i Europa, betragter man Petroleum vel ikke som en aldeles god Handelsvare, men dog som farefri, naar den først antændes ved en Vædring af omtrent $32\frac{1}{5}^{\circ}$ C. I England dertil er man gaaet endee høiere, idet man der har fastsat $37\frac{4}{5}^{\circ}$ C. De ville altsaa see, mine Herrer, at det Tal, vi have opstillet, er et Middel mellem de to Bestemmelser, der gjælde paa de store Markeder for Petroleum. Man kan sige: Ja, deri ligger der altsaa ikke den Betydning, som der vil ligge i Regjeringsforslaget, naar det bliver vedtaget. Det er jo ganske vist, at jo høiere man sætter Temperaturen, desto større bliver Betydningen, men det vil altid være forbundet med endee Vædring at faae Petroleum, som ikke antændes før ved 45° , og det vil fordyre denne Vædring i en meget betydelig Grad. Hvad der for mig er det vigtigste ved denne Sag, er en Omstændighed, som jeg tror at kunde hende de ærede Medlemmers Opmærksomhed paa. Hvis man fastholder den meget høie Vædring, vil nemlig det Meste af den Petroleum, som vi faae forhandlet her i Landet, bliver at betegne med Ordet „farlig“, og naar man bruger dette Ord alfor ofte og næsten for al Petroleum, som forhandles, vil det jo ikke længere have den Betydning, man maatte ønske, at det maa have. En Fare er der endnu derved: dersom det Meste af den Petroleum, der forhandles, betegnes med „farlig“, da vil man, da der jo nemlig ingen Grænser er indenfor denne Farlighed, let risikere, at man, for at faae Varer, der ere iendeles billige, vil gaae meget lavt ned, saa at sige til den allerfarligste Slags, naar den dog, selv om den er ikke saa lidt bedre, alligevel skal betegnes som farlig. Vælger man dertil en noget lavere Vædring, men som dog kan ansees for nogenlunde betryggende, som f. Ex. 35° C., tror jeg, at man derved vil vinde, at der her til Danmark ikke vil blive indført Petroleum, som antændes under denne Vædring, og deri vil jeg see en meget be-