

Bureauet inden forstkommende Mandag Middag Kl. 12.

Fremdeles er paa de Herrers Madsers ombeldt Vædringsforslag til 3die Behandling af „Forslag til Lov om Lønninger for de under Indenrigsministeriet hørende Embeds- og Bestillingsmænd, med Undtagelse af selve Ministeriets Personale“, og Vædringsforslag til 3die Behandling af „Forslag til Lov indeholdende nogle nærmere Bestemmelser om Fastsettelsen af Afgiften for Brændevinshandel og Brændevinsudskænkning“.

Den første Sag paa Dagsordenen var: 2den Behandling af Forslag til Lov om Anvendelsen af Lønningsafdrag for forskellige Bestillingsmænd.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 3120).

Der var ikke stillet noget Vædringsforslag. Lovforslagets Paragrafer fattes under Forhandling, idet Formanden bemærkede, at hvis der ikke forlangtes særlig Afstemning over Paragraferne, vilde han betragte dem som vedtagne uden Afstemning.

Da Ingen begjærede Ordet, gif man til Afstemning.

Lovforslagets Paragrafer (se Tillæg C. Sp. 811—14) ansaas som vedtagne uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3die Behandling vedtoges enstemmig med 46 Stemmer.

**Formanden:** De tre andre Sager, som ere opførte paa Dagsordenen, ere kun opførte eventuelt, da der ikke er foreløbet den til deres Foretagelse fornødne Frist. Jeg antager imidlertid ikke, at Thinget vil negte sit Samtykke til Foretagelsen, og, hvis Ingen forlanger Ordet i den Anledning eller begjærer udtrykkelig Afstemning derover, vil jeg betragte Samtykket til Foretagelsen som givet (Opbehold). Det er saaledes givet.

Man gif som en Følge heraf til den anden Sag paa Dagsordenen, som var: 3die Behandling af Forslag til Lov indeholdende nogle nærmere Bestemmelser om Fastsettelsen af Afgiften for Brændevinshandel og Brændevinsudskænkning.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 3150 ff).

Til denne Behandling var der stillet følgende Vædringsforslag af Indenrigsministeren:

§ 2det Stykkes 1ste Linie indsættes „nu“ foran „tilbagestaaende“.

Dette Vædringsforslag fattes under Forhandling.

**Indenrigsministeren:** Det ærede Thing vil erindre, at der igaar af et æret Medlem her iæt ved (Sæsen) blev oplæst en Tvivl om, hvorvidt den i Lovforslaget omhandlede Ret til at kunne forandre den engang for 3 Aar enten af Amtsrådet eller af Byrådet fastsatte Betaling ikke vilde kunne komme til Anvendelse ogsaa udenfor det nærværende Dieblik, og at jeg i Anledning deraf erkjendte, at Lovforslaget, saaledes som det var affattet, vistnok kunde give Anledning til en sliq Misforstaaelse, men at jeg tillige paatog mig at stille et Vædringsforslag til Sagens 3die Behandling for at afværge denne, idet jeg derhos erklærede, at det ikke kunde være min Mening, at en saadan tilbagevendende Mulighed for at forandre den engang i Henhold til Loven af 2den Juli 1870 for 3 Aar fastsatte Betaling skulde kunne finde Sted. Jeg tror, at Misforstaaelsen vil blive forebygget, blot ved at tilføie det lille Ord „nu“ foran „tilbagestaaende“ i andet Stykkes 1ste Linie, idet den hele Undtagelse derved betegnes som kun vedkommende Dieblikket, altsaa som blot hørende til den Ansættelse, som rundt omkring er stiftet i den allersjæfeste Tid, og herpaa gaar da det af mig stillede Vædringsforslag ud, som jeg derfor skal anbefale det ærede Thing til Vedtagelse.