

Thing at følge Udvalgets Flertal, idet jeg skal gjentage, at dersom man følger dets Mindretal, da vil det være det Samme som ikke at vedtage Lovforslaget.

Ordføreren: Jeg har al Grund til at udtale min overordentlige Taknemmelighed for den Maade, hvorpaa den høitærede Minister har stillet sig særlig til Forslaget om Amtmandsbemædelse paa Bornholm, idet det jo for Udvalgets Flertal er et Principspørgsmaal, hvorledes en saadan Embedsstilling bør opfattes. Jeg skulde derfor heller ikke have været tilbøielig til paany at tage Ordet, hvis ikke den ærede Minister havde adresseret en særlig Bemærkning til mig i Anledning af, at der i Betænkningen er henvist til 2 Underøvrigheder paa Bornholm, der have Bolig i den samme By som Amtmanden. Jeg beder den ærede Minister være forvisset om, at jeg ikke har overset, at Amtmanden har Kontorlokale og Bolig samt 300 Rd., af hvilke han dog ikke faar Pension. Men jeg beder om, at det tillige maa blive bemærket, hvad jeg allerede under Sagens 1ste Behandling udtalte, at dette kun er et yderligere Argument for, at denne Embedsmand ikke bør trykkes ned til en Lønning af 2,000 Rd., medens de to andre nævnte Embedsmænd have en høiere Gage. At han har kongelig Embedsbolig, og at han har 300 Rd. til Repræsentation, viser jo nemlig netop, at han beklæder en Stilling, af hvilken man fordrer den særlige ydre Optræden, der betinges af en ikke lav Lønning. Man maa altsaa yde ham de fornødne Midler til, at han kan vise en saadan Optræden. Giver man ham en stor og smuk Bolig og 300 Rd. for at kunne se Folk hos sig, og tynger man ham saa paa den anden Side ned under Netsbetjente af 2den Klasse, der bo i samme By som han, saa forekommer det mig, at man derved anviser ham en, saa forkert Stilling, at der er god Grund til at rette det. Jeg beder ogsaa bemærket, at de vedkommende tvende Netsbetjente foruden deres 2,600 Rd. og 2,200 Rd. naturligvis have Vederlag for deres Kontorlokale, hvilket Vederlag for Amtmanden er medindbefattet i hans fri Bolig. Jeg tror

derfor netop, at hvad der i Betænkningen er anført med Hensyn til de to Underøvrigheder, indeholder et slaaende Bevis for, at man ikke har været heldig ved at stille Amtmandsgagen paa det Standpunkt, hvorpaa man har villet stille den.

Fischer: Den ærede Ordfører udtalte nylig, at han troede at maatte udtrykke sin overordentlige Taknemmelighed overfor den ærede Indenrigsminister i Anledning af den Maade, hvorpaa han stillede sig til Udvalgets Flertals Forslag angaaende Lønningen til Amtmanden over Bornholm, og der saaldt strax efter en Uttring fra den ærede Ordførers Side, der kunde fortolkes saaledes, at disse Ord maatte antages sagte ogsaa paa Udvalgets Flertals Vegne. Dette giver mig Anledning til at gjøre en Indsigelse. Jeg har ikke følt nogen overordentlig Taknemmelighed imod den ærede Indenrigsminister, fordi han har villet modtage et Forslag fra Udvalgets Side, der i det Væsentlige stemmer med den ærede Ministers eget oprindelige Forslag, og jeg maa i det Hele sige, at naar jeg ser det foreliggende Lønningslovsforslag under den Synspinkel, hvorunder jeg i det Hele taget er oplagt til at se Forslag til Lønningslove, da føler jeg ikke nogen Taknemmelighed overfor den ærede Indenrigsminister. Det maa dog nemlig fremfor Alt være Ministerens Dygave at vaage over, at den Stilling, der gennem Lønningslovene indrømmes Embedsmændene, er en saadan, at Embederne paa Grund deraf kunne ventes forsvarlig røgtede. Den ærede Indenrigsminister erklærede nu selv for lidt siden, at alle Lønninger i det foreliggende Forslag gjennemgaaende vare blevne forringede, og forsaavidt disse Lønninger have været for høie, er det naturligvis rigtigt. Men der er, mig bekjendt, ikke blevet oplyst Noget, som tyder derpaa. Naar Lønningerne nu ikke desto mindre helt igjennem ere blevne nedsatte, saa føler jeg ikke i den Anledning nogen Taknemmelighed imod den ærede Minister, og naar den ærede Minister har villet modtage et Udvalgsforslag om at stille Amtmanden paa Bornholm paa en Lønning, der svarer til hans Stilling, saa føler jeg ikke derfor nogen