

Forhandlingen, og man gik til Afstemning, hvorved:

1) **Ændringsforslag** under Nr. 1 af Tobiessen:

„3 Aar. Eftefter „3 Aar. ad Gangen“ sættes Punktum. Resten af Stykket udgaar, og istedet sættes:

„Ligeledes skal den i Lov af 29de December 1857 § 72 bestemte Afgift af Brændevinshandel og Udskænkning kunne fastsættes særskilt for ethvert af disse Næringsbrug.

Ovenstaaende Bestemmelser kunne bringes til Anvendelse for den tilbagestaaende Del af de 3 Aar, for hvilke Afgiften senest er bestemt, saaledes at Forandring af den stete Fastsættelse kan finde Sted for den Del af Afgiften, hvis Opkrævningstermin endnu ikke er udløbet.“

vedtoges enstemmig med 42 Stemmer.

2) **Ændringsforslag** under Nr. 2 af Samme:

Lovens Titel forandres til: „Forslag til Lov indeholdende nogle nærmere Bestemmelser om Fastsættelsen af Afgiften for Brændevinshandel og Brændevinsudskænkning“

vedtoges enstemmig med 40 Stemmer.

3) **Lovforslaget**, der med de vedtagne Ændringer var saalydende:

Forslag til Lov indeholdende nogle nærmere Bestemmelser om Fastsættelsen af Afgiften for Brændevinshandel og Brændevinsudskænkning.

Hvor Forholdene tale derfor, er Amtsraadet bemyndiget til ved Fastsættelsen af den i Lov om Brændevinshandel af 2den Juli 1870 § 3 b. nævnte Afgift at dele Amtsraads Kredsen i visse Distrikter, saaledes at Afgiften fastsættes særskilt for hvert af disse for 3 Aar ad Gangen. Ligeledes skal den i Lov af 29de December 1857 § 72 bestemte Afgift af Brændevinshandel og Udskænkning kunne fastsættes særskilt for ethvert af disse Næringsbrug.

Ovenstaaende Bestemmelser kunne bringes til Anvendelse for den tilbagestaaende Del af

de 3 Aar, for hvilke Afgiften senest er bestemt, saaledes at Forandring af den stete Fastsættelse kan finde Sted for den Del af Afgiften, hvis Opkrævningstermin endnu ikke er udløbet.

vedtoges enstemmig med 40 Stemmer.

Derpaa fattes Sagens Overgang til 3die Behandling under Afstemning og vedtoges enstemmig med 40 Stemmer.

Formanden: Ændringsforslag til Sagens 3die Behandling skal jeg bede indgivne i Bureauet inden iaaften Kl. 7.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af „Forslag til Lov om Betalingen for Rentebevilinger“.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 3108).

Der var ikke stillet noget Ændringsforslag. Lovforslagets Indhold fattes under Forhandling.

Da Sagen begjærede Ordet, gik man til Afstemning.

Lovforslagets Indhold (se Tillæg C. Sp. 791—92) ansaas som vedtaget uden Afstemning.

Sagens Overgang til 3die Behandling

vedtoges enstemmig med 41 Stemmer.

Man gik derpaa til den næste paa Dagsordenen opførte Sag, nemlig:

Anden Behandling af „Forslag til Lov angaaende Udredelsen af forskellige Amts- og Kjøbstadkommunerne paa hvilede Udgifter“.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 2073; Udvalgets Betænkning i Tillæg B.)

Formanden: Udvalgets Indstilling gaar, som erede Medlemmer ville vide, ud paa, at