

ning i Anledning af, at det ærede 1ste Medlem for Kjøbenhavn (Madvig), hvis Opfattelse af min Tanke med de Underændringsforslag, som jeg har været med at stille under Nr. 9 og 10, jeg forøvrigt ganske kan tiltræde, dog forudsatte, at jeg havde ment eller maatte endogsa sagt Noget, som jeg ikke har sagt og heller ikke har ment. Jeg vil ikke nu forfølge Debatten videre om, hvorvidt man i Virkeligheden kan kalde det en Todeling eller ikke, som indføres ved de nævnte Underændringsforslag. Jeg vil kun i Korthed derom sige dette, at Grunden til, at jeg mener, at det ikke kan kaldes en Todeling, er den, at det Bæsentlige, at Latinen dog derefter vilde bibeholdes og vedblive at være et for Alle fælles Undervisningsfag hele Skolen igjennem, saa at altsaa selv de, der ellers vilde gaa den mathematisk Vej, vilde faa denne vigtige Bestanddel af den klassiske Undervisning med i fuldt Maal. Men paa den anden Side mener jeg rigtig nok ogsaa — og derved kommer jeg til det Punkt, hvori jeg er bleven misforstaaet af det ærede 1ste Medlem for Kjøbenhavn —, at Mathematikk ligeledes skulde vedblive at være Undervisningsfag for Alle hele Skolen igjennem. Det har ikke været min Tanke, at Mathematikk skulde falde rent bort som Undervisningsfag for Nogle i øverste Klasse. Jeg anser det netop for en Fordel ved det System, som jeg har tænkt mig gennemført, at ingen af Retningerne ganske blev sluppen. Jeg har altsaa tænkt mig, at Mathematikk skulde vedblive at være Undervisningsfag for Alle ogsaa i øverste Klasse; men indenfor denne Ramme har jeg forresten ment, at man kunde tilstede forskellige Lempelser.

Da ikke flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning, hvorved:

1) Underændringsforslag af Madvig under Nr. 1 til § 2:

Ved Slutningen af 1ste Stykke tilføjes: „Dog kan Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet lade disse to Klasser bestaa som Forberedelsesklasser ved Skoler

udenfor Kjøbenhavn, hvor Byens øvrige Skolevæsen ikke skjøntes at være saaledes indrettet, at de kunne undværes.“

forfattedes med 30 Stemmer mod 10.

2) Underændringsforslag af Samme under Nr. 2 til § 4:

§ 1ste Linie sættes istedetfor „Mødersmaalet, derunder indbefattet Oldnordisk (og Svensk),“: „Mødersmaalet, derunder indbefattet Rundskab om Oldsprogets almindelige Stikelse,“.

forfattedes med 31 Stemmer mod 14.

Som en Folge heraf bortfaldt ligeledes Sammes Underændringsforslag under Nr. 7 til § 6.

3) Underændringsforslag af Ploug under Nr. 3 til § 5:

§ 2det Punktum ombyttes Ordet „Engelsk“ med: „Geometrisk Tegning“.

vedtoges enstemmig med 39 Stemmer.

4) Den 1ste Del af Underændringsforslag af Madvig under Nr. 4 til den samme Paragraf:

Det 3die Punktum i første Stykke:

„Undervisningen i Naturhistorie for den sproglig-historiske Retning og i Latin for den mathematisk-naturvidenskabelige Retning kan efter Bestemmelse af Undervisningsministeren afflutes paa et tidligere Trin.“ udelades.

vedtoges med 34 Stemmer mod 1.

5) Den 2den Del af Underændringsforslag af Samme under Nr. 4 til den samme Paragrafs første Stykke:

Det fjerde Punktum:

„Ligeledes kan efter Undervisningsministerens Bestemmelse et af de levende Sprog gøres til et valgfrit Fag.“ udelades.

blev, efterat der ved den først paa sædvanlig Maade foretagne Afstemning var afgivet 22 Stemmer for og 18 imod samme, ved det derpaa i Henhold til Forretningsordenen fore-