

Trin, der ligger langt længere tilbage. For 1845 gif den mathematistiske Undervisning hele Skolen igjennem; men nu skal den jo standse midt i Skolen, det vil sige ved Udgangen af 4de Klasse. Det er altsaa at vende tilbage til et langt tidligere Trin. Seg kan heller ikke tro, at man ved at gjøre et saadant Tilbagefærdigt vil opnaa den No., som den ærede Minister tilsigter, og som han mente kunde naas ad den Vej. Men hvorum Alting er, saa har jeg ment, at denne min Betragtning af Sagen burde dog i alt Fald komme frem her i Rigsdagen, at Sagen ikke burde gaa igjennem Rigsdagen, uden at disse Anskuelser kom til orde her. Det skulde dog ikke staa, som om denne Sag var saa aldeles klar og ubestridelig, som om der aldeles ikke kunde være noget Spørgsmaal om, at en Tvedeling maatte der til, som om den Forbring, som tidligere har været stillet, at der skal være en almindelig, universel Dannelse, skulde være uforstaaelig, og at nu Tvedelingen maatte anses som det rette Princip, det eneste saliggjørende Fremtidsprincip. Det er dette, vi ikke have ment kunde være rigtig, og vi have troet at burde udtale det ved denne Sags Behandling her.

Madvig: Seg skal fatte mig meget fort. — I Anledning af en Ytring af den ærede 2den Landssthingsmand for 11te Kreds (Kiær) skal jeg blot gjøre opmærksom paa, at mit, som han kaldte det, fulde Forslag under Nr. 4 til § 5 ikke gaar ud paa at forandre det Allerringeste i Ministerens Forslag, forsaavidt dette bestemmer, hvorledes Undervisningen skal være. Det gaar kun ud paa at borttage en Bemyndigelse, som der gives Ministeren til at forandre selve Bestemmelserne. Den omhandlede Bemyndigelse er en dobbelt Bemyndigelse. Den ene indeholdes i det 3die Punktum af første Stykke af § 5, den anden i dets 4de. — Hvad der af det samme ærede Medlem blev bemærket angaaende Forslagene under Nr. 3 og Nr. 5, skal jeg ikke opholde mig ved, da de ikke ere stillede af mig selv. — Seg skal endnu tilføje et Par Ord med Hensyn til, hvad der blev yttret af det ærede, 9de kongevalgte Medlem (Sischer), med hvem jeg kunde være enig

i Meget. Seg skal derom bemærke, at den Betænkethed, som han havde ved at udelade Naturhistorie af de to øverste Klasser, efter min Mening ikke egentlig var begrundet. Naar han nemlig selv yttrede, at man endnu ikke var sikker i sin Plan med Hensyn til, hvad man skulde foretage i dette Sag, saa tror jeg, at det bliver ved den Udstrækning, som Undervisningen i Naturhistorie har, saa at man udelukker den fra de to sidste Aar af Skolen og lader den se til at klare sig paa det Omraade, som allerede er indrømmet den, og det saameget mere, som selve Lærerne i dette Sag — det er jeg vis paa — ikke have forlangt nogen Udvidelse af dets Omraade. Seg synes, at det er særlig betænkligt, naar man ikke er enig om, hvad man skal gjøre paa et vist Omraade, da at sige, at man vil gjøre dette Omraade større. Derfor kommer jo nu ogsaa den Betragtning, som den høitærede Minister gjorde gjældende igaar, at det allerede har vist sig, at man dog ikke ved at fastholde Naturhistorien i de to øverste Klasser kan opnaa det, som til en vis Grad foresøvede Tanken ved dens Optagelse der i Ministerens Forslag, nemlig Muligheden af at undgaa, at der kræves en yderligere naturhistorisk, navnlig zoologisk Undervisning for de vordende Læger. Seg har ønsket, at man skulde se at bortføre Alt dette og altsaa at fjerne den medicinske Forberedelsesexamen, thi jeg er ikke nogen Ven af vidtløftigt Examensvæsen, og jeg vilde gjerne stille os af med nogle Examinere og deriblandt ogsaa med Storstedelen af den Examen, som jeg tror gjør det medicinske Studium noget for vidtløftigt. Men Folk, der have Mere at sige paa dette Omraade end jeg, mene ikke, at det lader sig gjøre. Naar vi imidlertid ikke kunne vente derved at indskrænke de særlige Forbringelser, der gjøres udenfor Skolerne, saa tror jeg som sagt, ikke, at vi for Diebliffet skulle udvide den naturhistoriske Undervisning i Skolerne. — Seg fastholder — dette bemærker jeg ligeoverfor en Ytring af det samme ærede kongevalgte Medlem — for min Person med fuld Overbevisning Forslaget under Nr. 8, men jeg er enig med det ærede Medlem i, at, naar man ikke vil vedtage dette