

dette, som der er Spørgsmaal om. — Det Forslag til en anden Affattelse af § 9, der under Nr. 11 er stillet af de samme ærede Medlemmer, er vel kun at betragte som en ligefrem Konsekvens af deres Forslag til § 8, men jeg kan dog ikke negte, at der forekommer en Ting deri, som har stødt mig ved Læsningen deraf, og det er nemlig, naar det deri hedder, at de private Skoler skulle slutte til en Undervisningsplan, der er gjældende i nogen af de offentlige lærde Skoler, „det være sig af de efter denne Lov omdannede eller af de ikke omdannede, og i første Fald enten fuldstændig eller for den ene Afdelings Vedkommende“. Det er dette sidste Udtryk: „for den ene Afdelings Vedkommende“, som jeg slet ikke kan forstaa. Efter Forslagsstillernes Mening skal jo den foreslaaede Lov nemlig overhovedet kun komme saaledes til Anvendelse, at begge Retninger eller Afdelinger findes i hver Skole, hvad de mene strax vil blive Tilfældet med de 4 Skoler, medens Ministeren derimod for de 8 tilbageværende Skolars Vedkommende skal, naar Forholdene stille sig saaledes, at han kan faa de to Retninger indførte ved dem, kunne tage nærmere Bestemmelse derom. Efter det nævnte Udtryk at dømme forekommer det mig nu imidlertid, at de ærede Herres Mening for de private Skolars Vedkommende maa være den, at der der skal kunne finde en Forberedelse Sted blot i den ene Retning og med den ene Afdeling. Men dette synes mig dog at være ganske besynderligt. Jeg kan vel ikke sige, at det vilde være besynderligt fra mit Standpunkt; men jeg finder det unegtelig besynderligt fra de ærede Forslagsstilleres Standpunkt, medens det fra mit vilde være overmaade naturligt. I alt Fald indeholdes der heri en Erkjendelse af, at man meget vel kan gaa ind paa Principet i Lovforslaget og dog i en Skole kun have den enkelte Afdeling; om Skolen og altsaa ogsaa den enkelte Afdeling er privat eller offentlig, kan nemlig dog umulig være afgjørende. Det er imidlertid jo muligt, at jeg har misforstaaet Forslaget under Nr. 11, men i saa Fald kan jeg blive oplyst nærmere derom. — Dette var, hvad jeg havde at yttre med Hensyn til Forslagene under Nr. 9—11, som

det, hvad de ærede Forslagsstillere vel ogsaa selv have forudsat, ganske vist er umuligt for mig at kunne slutte mig til.

Hvad de andre foreliggende Underændringsforslag angaar, da maa jeg begynde med at gjenskalde, hvad jeg allerede gjorde gjældende ved Sagens 1ste Behandling, at der paa flere Punkter af Lovforslaget er blevet foretaget Forandringer af det oftomtalte Mindretal i det andet Thing, som jeg helst ønskede ikke vare blevne foretagne. Og naar der nu er fremkommet Underændringsforslag, som gaa ud paa i saa Henseende enten aldeles ordret eller dog i det Væsentlige at tilbageføre det oprindelige Lovforslag, saa er jeg forsaavidt stillet noget vanskeligt. S og for sig kunde jeg nemlig jo kun ønske, at de maatte blive vedtagne, men paa den anden Side kan jeg ikke efter den hele Opsfattelse, som jeg har af Situationen, overse, at der derved kunde virkes til fuldstændig at udelukke den Sandsynlighed, der dog maatte endnu er tilbage for at opnaa en Afgjørelse af denne Sag i indeværende Samling. Hvor stor eller hvor lille denne Sandsynlighed er, er det jo umuligt at sige, og heller ikke er det godt muligt bestemt at sige, hvilke Forslags Vedtagelse der i høi Grad vil formindstke denne Sandsynlighed, og med Hensyn til hvilke Forslag det derimod ikke kan siges at være Tilfældet. Det beror, indrømmer jeg, tildels paa noget Subjektivt, hvad man i denne Retning antager. Men jeg kan dog ikke undlade ligeoverfor de foreliggende Underændringsforslag at yttre mig om, hvorledes de fra dette Synspunkt stille sig for mig efter det hele Indtryk, som jeg har faaet af Sagens Gang i det andet Thing.

Efter denne min Opsfattelse maa jeg da sige, at den Forandring, som under Nr. 1 er foreslaaet af det ærede Medlem for Kjøbenhavn (Madvig), ganske vist i og for sig stiller sig for mig som det Naturligste og Dnskeligste. Jeg har ikke kunnet fatte den særdeles Sær, der i det andet Thing har vist sig for at faa en bestemt og fast Regel for, at de to nederste Klasser skulde ophøre inden et vist Tidrum. Jeg tror, at det beror paa en Misforstaaelse, at man har været saa ivrig derfor, en Misforstaaelse baade i Henseende til In-