

Værftet om een Tegning og til Firmaet Burmeister & Wain om en anden Tegning efter et andet Hovedprincip. Den 12te April, altsaa kun 3 Dage efter den sidste Ordre, indsendes en Skitse fra Værftet, men med Tilføiende, at den Opgave, der er stillet Værftet, kan ikke løses, det er umuligt. Der var i denne Opgave angivet en hel Del Detailler, som jeg imidlertid ikke skal opholde mig ved, blandt Andet de 11½ eller 12 Fods Dybgaaende, som Thinget jo kjenner. Den 9de Mai indkommer der til Ministeriet, to Tegninger med Overflag fra Burmeister & Wain med Tilbud om at bygge et saadant Skib, som de have gjort Tegning til paa deres Værft. Saa vidt kunde imidlertid Marinen dog ikke gaa, der var en Grænse for Ministeriets Myndighed; Pengene vare bevilgede til at bygge for paa Orlogsværftet. Men hvad sker? Der er en anden Oplysning fra Marineministeren, som indeholder at Wain er ansat fra 1ste Juli, næste Maaned efterat disse Tegninger ere indsendte, som teknisk Konsulent med et maanedligt Honorar af 250 Rd. Ministeren har nærmere oplyst om, at det er ved Kontrakt, at han er ansat, og der er desuden, saavidt jeg veed, givet en Instruks med Hensyn til denne hans Virksomhed som teknisk Konsulent ved Værftet. Smidler-tid ere disse Tegninger, som vare indkomne fra Burmeister & Wain, blevne sendte til den Kommission, der igjennem 150 Aar har været Marineministeriets Raadgiver, som har gjort det umaadelig Nytte, og det netop paa en Tid, hvor der var Forvirring og Konfusion med Hensyn til, hvad man skulde gaa over til ved Værftet. Tegningerne sendes til denne Kommission; den forespørger hos Ministeriet, hvad det egentlig er, den skal bedømme ved disse Tegninger, og den 2den Juni, altsaa Dagen efter, svarer Ministeriet Konstruktionskommissionen, at Behandlingen af den den tilstillede Tegning fra Burmeister & Wain ikke skal være en teknisk Bedømmelse af den af Ministeriet stillede Opgave, men kun gaa ud paa en Undersøgelse af, hvorvidt den nævnte Opgave kunde anses løst paa en tilfredsstillende Maade. Under 22de Juni 1870 indsender Kommissionen sin Betænkning, hvori den ud-

taler, at ifølge Ministeriets Meddelelse ligger det udenfor Kommissionens Omraade at omhandle Dybgaaendet, Farten, Kanonernes Antal, Størrelsen og deres Anvendelse i faste Kasematter samt Skibets Beføstning, hvilke Data ere fastsatte af Ministeriet. Nu skal jeg dog tillade mig at spørge om det, naar Kommissionen begynder sin Betænkning med, at det er den forbudt at udtale sig om faste Kasematter, om det saa er rigtigt af Ministeren at sige til mig, at det kun er delvis sandt, naar jeg har sagt, at Kommissionen ikke er bleven hørt om det Spørgsmaal, jeg har reist, om Skibet skal være et Kasematskib eller et Skib med et Dreetaarn. Naar vi forøvrigt vende os til denne Kommissionens Betænkning, skal jeg gjøre opmærksom paa, at Kommissionen er sammensat af Marinens dygtigste færende Officerer, og at den altid har været betragtet som et Børn for Marinen. Kommissionen forfæstede atveles den ene Tegning, vilde slet ikke se paa den, og med Hensyn til den anden udtalte den — ja, jeg skal ikke oplæse Alt, jeg skal kun oplæse Slutningen — at den maa anse den stillede Opgave for ikke at være løst ved den fremsendte Tegning, og at denne haade i somilitær og teknisk Henseende liden af saa væsentlige Mangler, at Kommissionen bestemt maa fraraade at benytte den ved en eventuel Bygning af et Skib til vor Flaade. Kommissionen har altsaa udtalt sig skarpt og bestemt ligeoverfor Ministeriet, og saa hensegner den efterat have givet denne Forklaring — den blev næsten ikke brugt mere, den skulde kun tilendebringe de Ting, den havde i Værft — og bliver opløst under 7de November. Derimod afsaas der under 27de Juni Ordre til Værftet om at forfatte Tegning til et Kasematskib — nu gives der altsaa Ordre til et Kasematskib — og den 12te Juli indsendes et foreløbigt Udkast, ved hvilken Leilighed Direktøren udtaler: „Tegning skal derfor særdeles indtrængende anmode om, at man ved Konstruktionen af Skibet maa gaa til et større Dybgaaende end bestemt, saaledes at dette kan udstrækkes til 15 Fod over Livet, og idet jeg fremsætter dette Forslag, da er det med den bestemte Dverbevisning, at det er ad-