

Nr. 168. Landstingets Forhandlinger.

74de Møde. Ordentlig Samling, 1870-71.

2657) 2den. Beh. af Finantsloov. f. Finantsaaret

fra 1ste April 1871 til 31te Marts 1872. 2658

10) **Endringsforslag af Samme** under **Nr. 4** til den samme Paragraf: **II. B. Nr. 17.** Efter „samt“ forandres „til“ til: „i Anledning af“ vedtoges enstemmig med **51 Stemmer.**

Nr. 4 til den samme Paragraf:

11) **Endringsforslag af Samme** under **Nr. 5** til den samme Paragraf: **II. B. Nr. 18 og 19.** Den under **Nr. 18** opførte **Sum 15,000 Rd.** forhøjes til **20,000 Rd.** og **Posten Nr. 19** udgaar.

Nr. 5 til den samme Paragraf:

vedtoges enstemmig med **50 Stemmer.**

den under **Nr. 18** opførte **Sum 15,000 Rd.** forhøjes til

12) **Endringsforslag af Samme** under **Nr. 6** til den samme Paragraf: **II. B. Nr. 20.** Efter „Nr.“ tilføies: „13 og“ vedtoges enstemmig med **51 Stemmer.**

Nr. 6 til den samme Paragraf:

13) **Endringsforslag af W. Petersen** under **Nr. 7** til den samme Paragraf: **II. B. 23.** **Summen 47,000 Rd.** forandres til: **57,000 Rd.** forkastedes med **29 Stemmer** mod **16.**

Nr. 7 til den samme Paragraf:

14) **Lovforslagets § 19**, hvis **Hovedsætning** efter de vedtagne **Endringer** var saaledende:

Den under **Nr. 7** til den samme Paragraf:

„Til **Indenrigsministeriet** bevilges nedenstaaende **2,080,407 Rd. 60 Sk.**“ vedtoges enstemmig med **51 Stemmer.**

„Til **Indenrigsministeriet** bevilges nedenstaaende **2,080,407 Rd. 60 Sk.**“

Derpaa **fattedes Lovforslagets § 20** med de dertil hørende **Endringsforslag** under **Nr. 8** og **9** under **Forhandling.**

stet **Kongens Stadsfæstelse.** — Det andet **For-**

Justitsministeren: Jeg har tilladt mig til denne Paragraf at stille to **Endringsforslag**, som ere opførte under **Nr. 8** og **9.** Naar der ivoirigt sker **Forandringer** i **Finantsloven**, saa pleie vi altid ogsaa at foretage de **Forandringer** i den næstsidste Paragraf, nemlig **§ 26**, som ere naturlige paa Grund af, at **Lovforslag**, som have været forelagte, ere blevne gennemførte og **stadsfæstede.** Dette er saaledes for mit **Bedkommende Tilfældet** med **Hensyn** til **Loven om Bederlag** for **Kontorholdsudgifter** til forskellige **Retsbetjentembeder**, og jeg betvivler ikke, at mine ærede **Kolleger**, som ere i lignende **Tilfælde**, ville stille **Endringsforslag** til **3die Behandling**, da flere af de **Love**, som ere omtalte i **§ 26**, ere gennemførte og allerede have faaet **Hans Maje-**

slag, som jeg har tilladt mig at stille, gaar ud paa, at det indenfor **Einien** opførte **„V. Overformynderiet“** skal udgaa. Dette **Nummers** **Dpførelse** her i **Finantsloven** kan ganske vist ikke volde **Justitsministeren** nogen som helst **Bænkselighed**, men jeg kan dog ikke tro, at **Rigsdagen** virkelig kan ønske, at det bliver staaende. **Staa** hvilket **Synspunkt** man nemlig end betragter denne **Sag**, forekommer det mig, at det maa siges, at **Intet** opnaas ved dette **Nummers** **Dpførelse** paa **Finantsloven**, hvortilmod der vil tabes **Et** og **Andet**, navnlig naar man saaledes som jeg, og som jeg haaber ogsaa **Landstinget**, sætter nogen **Pris** paa, at **Finantslovens** **Form** og **Orden** rettelig opretholdes. Den første **Del** af, hvad der er vedtaget i **Folkethinget**, opfører nemlig **Overformynderiets** **Udgifter**, først dem, som ere fælles for begge **Afdelinger**, saasom **Lønninger** og **Honorarer** osv., og dernæst disse **Udgifter**, som