

Da ikke flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning.

1) Ændringsforslag af Indenrigsministeren, tiltraadt af Udvalget, under Nr. 1 til § 1:

„1ste April“ forandres til: „1ste Mai“.

Vedtages foranstaaende Forslag, ændres i § 2, 2den Linie, i § 3, 2den Linie, og i § 6, 2den Linie: „1ste April“ til: „1ste Mai“.

vedtoges enstemmig med 47 Stemmer.

2) Ændringsforslag af Udvalgets Flertal under Nr. 2 til § 3:

„4,000 Rd.“ forandres til: „2,000 Rd.“ vedtoges med 25 Stemmer mod 16.

Som Følge af denne Afstemning bortfaldt det af S. Andersen og Rasmussen til den samme Paragraf stillede Ændringsforslag om at forandre den nævnte Sum til 3,000 Rd.

3) Ændringsforslag af Udvalgets Flertal under Nr. 3 til § 5:

S sidste Stykke sættes „“ efter § 3, og Resten af Stykket udgaar vedtoges med 33 Stemmer mod 11.

4) Ændringsforslag af Samme under Nr. 4 til § 6:

Efter „1872“ sættes „“, og Resten af Paragrafen udgaar vedtoges med 32 Stemmer mod 12.

5) Ændringsforslag af Samme under Nr. 5 til § 8:

„Paragrafen udgaar.“ vedtoges med 30 Stemmer mod 11.

Lovforslaget i sin Helhed, sættes derpaa under Forhandling.

Rasmussen: Jeg bukker med et Par Ord at motivere min Afstemning i denne Sag. Jeg er af dem, som have anset det for det Du-

steligste, at Stamtutteriet blev nedlagt og realiseret.

Jeg har aldrig kunnet gjøre mig fortroltig med, at en Statsdrift i denne Retning var rigtig. Imidlertid var Sagen jo nu ved Behandlingen i Folkethinget kommen over i en anden Gænge, og som Følge deraf havde jeg troet allerede idag ogsaa selv at burde bidrage en lille Smule til, at den kunde gaa endeligt i Orden. Dette var Grunden til, at jeg tilligemed en anden æret Landstingsmand havde stillet et Ændringsforslag, som jeg tror havde været godt skiftet til at være et Mæglingforslag. Da det høie Thing imidlertid uagtet Ministerens Opfordring dertil ikke har villet værdige dette Forslag den Opmærksomhed, som jeg troede, at Thinget vilde have gjort, saa vil jeg hermed udtale, at jeg nu betragter det omtalte Forslag, som om det ikke havde været fremsat for mit Vedkommende. Jeg havde, som sagt, kun fremsat det paa dette Trin af Sagen, fordi jeg troede det egnet til at bringe den tilende; men, da min Hensigt ikke er bleven opnaet, saa vil jeg nu have Ændringsforslaget betragtet, som om jeg ikke havde været med til at stille det.

Formanden: Jeg tror dog ikke, at man kan tjene det ærede Medlem dert; men hans Mening med, hvad han nu udtalte, er jo forøvrigt umistkjendelig.

Gstrup: Det er kun en meget ubetydelig Bemærkning, som jeg har at gjøre paa dette Trin af Sagen. Egentlig er det kun en Indvending imod, hvad der blev fremsat af den ærede Driftfører for Udvalgets Mindretal, dengang da Ændringsforslagene endnu forelaa til Forhandling, idet den høitærede Formand henvisste til, at det da tilsidst reiste Spørgsmaal retteligt burde udsættes, indtil Lovforslaget forelaa som Helhed til Forhandling. Den ærede Driftfører for Mindretallet formenter, at det store Antal af særdeles dygtige Hingste, hvis Godhed var bleven anerkjendt ved Landets Hingste og Dyrskner, stammede fra den gamle Frederiksborgske Race; men ikke fra Racen paa det nuværende Stutteri. Jeg skal i den Anledning for det Første gjøre opmærk-