

**Formanden:** Da Tiden er saa langt fremrykket, og da flere Medlemmer endnu have begjært Ordet, vil det ikke være muligt at fore Sagens 1ste Behandling tilende idag, og jeg skal derfor hermed standse Forhandlingerne. Næste Møde vil blive afholdt imorgen, Tirsdag, Kl. 1 1/2, og Dagsordenen vil da være:

Fortættelse af første Behandling

Forslag til Finantsloov for Finantsaaret fra 1ste April 1871 til 31te Marts 1872.

Mødet hævet Kl. 4, 35 M.

### Halvfjerdsfindstyvende Møde.

Tirsdagen den 28de Februar Kl. 1 1/2.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Efter Dagsordenen foretoges:

Fortættelse af første Behandling af Forslag til Finantsloov for Finantsaaret fra 1ste April 1871 til 31te Marts 1872.

**Svensson:** Af den ærede Ministers Svar paa mine Bemærkninger i forrige Møde blev det mig klart, at den ærede Minister ikke rigtig har opfattet de Bemærkninger, jeg tillod mig at fremsøre. Det er vistnok paa Grund af Feil fra min Side, jeg har mulig talt temmelig hurtigt, og jeg skal derfor idag gjøre mig Umage for at tale mere langsomt og distinkt. Jeg tillod mig at gjøre opmærksom paa, at efter den Bevilling, der var given forrige Aar, mente jeg, at den ærede Minister havde en større Myndighed, end der var anvendt, at Ministeren ikke havde benyttet sin Myndighed i dens fulde Udstrækning, og derpaa svarede den ærede Minister, at han ikke havde overtraadt Bemyndigelsen. Saa Henseende er

der fra min Side aldeles ikke gjort nogen Bemærkning. Jeg har derimod gjort opmærksom paa, at det forekom mig, at der maatte være meget vægtige Grunde tilstede, naar den ærede Minister gik over fra den ene Slags Krigsskibe til den anden Slags, i særdeleshed da man havde været fornøiet med den Slags Krigsskibe, man forlod, og jeg ønskede, for at den ærede Ministers Stilling kunde blive klar, at disse Grunde maatte blive udtalte, eller, forsaavidt det maatte ikke kunde være rigtigt her at indlade sig paa en Diskussion i Detaillen om den Slags Spørgsmaal, at saa den ærede Minister vilde nævne de Mænd, som havde givet Anledning til, at man havde forladt det Princip for Skibes Bygning, man hidtil havde fulgt. Den ærede Minister anførte to Grunde, men jeg kan ikke erkjende dem for vægtige Grunde. Der har allerede i 10 Aar eller længere været Diskussion om Spørgsmaalet: Taarn- eller Kasematsskibe, og der er naturligvis nogle Fordele paa den ene og nogle Fordele paa den anden Side, men det Spørgsmaal, som her laa for, var jo, hvilken af disse Arter Skibe der for Danmarks Bedkommende under de Omstændigheder, hvorunder vi befinde os, maatte anses for den hensigtsmæssigste, og i den Anledning var det, at jeg ønskede en Udtalelse fra den ærede Minister, om der var nogle af hans tekniske Mænd, der havde tilraadet ham at gaa den Vej, som han er gaaet. Det har den ærede Minister ikke svaret paa, og for mig staar det klart, at de Teknikere, som findes ved Værftet, ikke godt kunne have udtalt sig om dette Spørgsmaal, thi det er bekjendt, at Sagen har hverken været forelagt for den tidligere Konstruktionskommission eller for den nye Værftskommission, hvor alle Værftets Teknikere findes. Har den ærede Minister en Støtte i Teknikere, saa synes det mig, at der ikke kunde være Noget i veien for at nævne de Mænd, som maa bære Ansvar for den Forandring, der saaledes er foretagen, men saalænge der ikke er nævnt Noget, staar der for mig kun een Mand tilbage, som jeg kan tænke mig har været Ministerens Konsulent, og det er den Mand, der i den senere Tid er udnævnt til Ministerens Konsulent ved Orlogsværftet. Nu