

Finantsloovforflag forsaavidt er bedre eller mere tilfredsstillende, end Forslagene have været for flere foregaaende Aar, som det nemlig virkelig tilveiebringer ikke alene Balance mellem Kasseindtægterne og Kasseudgifterne, men ogsaa nogenlunde Egevægt mellem Formueindtægterne og Formueudgifterne, ja endogsaa et ringe Overskud til Fordeel for Formueindtægterne. Men jeg mener, at det ogsaa maa erkjendes for at være rigtigt, at man altid i fredelige Aar bør stræbe hen til, at der er nogen Forbedring og Fremgang i Status; de Aar, i hvilke der fremkommer en Tilbagegang, ville nemlig ikke udeblive.

Det ærede 9de kongevalgte Medlem (Fischer) gjorde en Bemærkning, som jeg fuldkomment maa tiltræde, nemlig at det er ganske urigtigt, naar der i en Paragraf af det nuværende Finantsloovforflag er blevet opført en Indtægt og en Udgift for Overformynderiet. Dette er imidlertid et Punkt, som jeg antager vil komme under nærmere Forhandling med det ærede Thing ved denne Sags 2den Behandling, og jeg skal derfor ikke nu opholde mig videre derved. Grundene, som tale derimod, ville uden Tvivl være indlysende for de Fleste. Naar det ærede Medlem imidlertid saa dernæst satte en anden Institution i Forbindelse dermed, hvilken han heller ikke mente skulde have sin Plads i Finantsloven, nemlig Livsforfikkingsanstalten, saa tror jeg rigtig nok, at han deri tog ganske feil. Og, naar han mente, at dens Budget ikke skulde være behandlet med tilbørlig Omhu, fordi der ved den endelige Redaktion af samme i Rigsdagens Bureau er indtraadt et Par Trykfeil, saa kan jeg forsikre ham om, at det er en meget stor Feiltagelse. Det nævnte Budget er behandlet med meget stor Omhu saavel af Finantsministeriet som af Folkethinget, og Folkethinget er aldeles ikke ansvarligt for den Tryk- eller Regningsfeil, der er fremkommen ved Finantsloovforflagets sidste Expedition. Hvad selve Sagens Realitet angaar, da maa det ærede Medlem aldeles ikke sætte den nævnte Institution i Eghed med Overformynderiet. For det Første maa det ærede Medlem nemlig erindre, at de Penge, der indstaa i Overfor-

mynderiet, befinde sig i et ganske andet Forhold til dem, der have indskudt dem, end de Penge, der staa i Livsforfikkingsanstalten. Der er en meget væsentlig Forskjel tilstede i saa Henseende, men, da dette Punkt jo blev drøftet udførlig ifjor ved det da foreliggende Forflag til Lov for Livsforfikkingsanstalten af 1871, skal jeg ikke nu komme tilbage dertil. Og dernæst maa det ærede Medlem betænke, at medens Loven om Overformynderiet fastsætter, at Gageringsvillkaarene ved samme og at Maa-den, hvorpaa Udgifterne ved Overformynderiet skulle bestrides, skal bestemmes ved kongelig Anordning, saa findes der aldeles intet Tilsvarende hertil i Loven om Livsforfikkingsanstalten, der tværtimod har holdt hele dette Spørgsmaal aabent og netop har skudt det ud til Finantsloven. Dette maatte man ogsaa saameget mere gjøre, som Livsforfikkingsanstalten jo altid har staaet opført paa Finantsloven. Ege fra den første Gang, da vi fik en Finantslov, og indtil Datum have de Udgifter, der medgaa til Administrationen af den omtalte Anstalt, bestandig været optagne paa Finantsloven, og jeg kan ikke se den mindste Grund til nu at afvige fra dette.

Det ærede kongevalgte Medlem oplyste et Spørgsmaal, som synes at have vaart en vis Interesse, da ogsaa et andet æret Medlem senere drog det frem. Han spurgte mig, om jeg mente, at det var en rigtig Grundsætning, at man skulde bygge Jernbaner for overordentlige Skatter, og at det altsaa steds skulde betragtes som en Kasseudgift, naar man vilde bygge nogen Jernbane. Naar dette Spørgsmaal stilles saaledes i Almindelighed, da maa jeg tillade mig at bemærke, at der ikke kan gives noget bestemt Svar derpaa. Besvarelsen maa nemlig afhænge af mange forskjellige Betragtninger, der trænge sig frem; den maa væsentlig komme til at bero paa, hvilken Slags Jernbaner det er, som Talen er om, og paa mange Særegenheder og Enkeltheder ved de enkeltvis foreliggende Forslag. Blandt de forskjellige Hensyn, som saaledes blive at tage i det enkelte Tilfælde, skal jeg her tillade mig at nævne Det, som ganske vist har sin store Betydning, og det er Hensynet