

Forslaget, under Nr. 6 om, at lade § 3 gaa ud. Efter de Bemærkninger, som han fremfattede, med Hensyn til dette sidste Forslag, er jeg selvfølgelig saaledes stillet, at jeg ikke skal søge at fremkalde nogen lang Diskussion desangaaende. Men, naar den ærede Minister bemærkede, at Lovforslaget i det Hele taget afgrændede mellem Skolekommissionen og Sogneraadet, og at det derfor var uundgaaeligt, at det samtidigt med at indeholde Bestemmelse om Skolekommissionens Omraade, tillige indirekte kom til at give Bestemmelserne om Sogneraadets Omraade, saa maa jeg dertil yttre, at dette vel, tilvisse, er rigtigt, men at den første Sætning i § 3 ikke giver Bestemmelser om Omraadet for Sogneraadets Virksomhed, men om dets Forretningsgang indenfor den Kreds, som Loven har anvist det. Smidlertid tror jeg ogsaa, at Sagen egentlig staar saaledes, at den høitærede Minister nærmest kun holder paa den første Sætning af § 3, fordi han ønsker at holde paa den anden Sætning i denne Paragraf. Og, naar den høitærede Minister holder saa stærkt paa denne anden Sætning, saa skal jeg vel ikke nu fortsætte de Udtalelser mod den, hvorpaa jeg begyndte ved Sagens 1ste Behandling, men jeg skal i Korthed resumere, at jeg ikke ser rettere, end at, naar hele Sagen først skal bringes tilende mellem Skolekommissionen paa den ene og f. Ex. Skoledirektionen paa den anden Side, og den dernæst, efterat den saaledes er kommen til et vist Punkt, saa at sige skal gaa ud til Siden, nemlig til Sogneraadet, for at dette kan udtale sig, da vil en saadan Forretningsgang let kunne foranledige en gjentagen og ligesaa udførlig ny Behandling af Sagen, hvorved dens Afgjørelse forhales. Men jeg maa selvfølgelig tillige indrømme, at dette hører til den Slags Ting, som nogenlunde kunne undgaaes ved den Overfugt og Omhu for en heldig Expedition af Sagerne, som man maa haabe, at Autoriteterne hver paa sin Side ville lægge sig efter. — Jeg skal altsaa overfor det høie Thing fastholde min Anbefaling af samtlige Ændringsforslag, idet jeg dog med Hensyn til Ændringsforslaget, under Nr. 6, ganske skal henstille til ærede Medlemmer, hvilken Bægt

de ville tillægge de Udtalelser, som med Hensyn til dette ere fremkomne fra de to forskjellige Sider.

Da ikke flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning.

1) Ændringsforslag af Rier, C. A. Hansen, S. N. Jacobsen, Mourier-Petersen og Dirik under Nr. 1 til § 1:

§ 2den Linie imellem Ordene „bestaar“ og „i“ indstyttes: „med Hensyn til efternævnte Anliggender“.

vedtoges med 34 Stemmer mod 9.

2) Ændringsforslag af de Samme under Nr. 2 til den samme Paragraf:

Punkt d. affattes saaledes:

„at beramme de befalede Skoleexamina og besørge Censuren ved disse;“.

vedtoges med 32 Stemmer mod 11.

3) Underændringsforslag af Sonne til Ændringsforslaget under Nr. 3 til § 1:

Ordene: „foraaavdt Afgjørelsen ikke er forbeholdt Skoledirektionen“ udgaa.

vedtoges enstemmig med 34 Stemmer.

4) Ændringsforslag af Rier, C. A. Hansen, S. N. Jacobsen, Mourier-Petersen og Dirik under Nr. 3 til § 1 med den deri saaledes foretagne Ændring:

Punkt e. affattes saaledes:

„at paase, at alle skolepligtige Børn i Distriktet besøge Skolen, og afgjøre de Spørgsmaal, som omhandles i Loven af 2den Mai 1855 § 1; at meddele Fritagelse for Skolegang til visse Tider; at tilstille Sogneraadet de maanedlige Lister over Skoleforsømmelser, med de Bemærkninger, hvortil der findes Anledning; at anordne og bevilge Udskrivning af Skolen efter de gjældende Regler;“.

vedtoges med 32 Stemmer mod 13.

5) Ændringsforslag af de Samme under Nr. 4 til § 1:

§ 3 Punkt f. udgaa Ordene „og naar