

spørgslens Fremme som meddeelt uden Afstemning.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Afgjørelse af, om Landsktinget for sit Vedkommende tiltræder Folkethingets Beslutning om Antallet af Medlemmerne af det Fællesudvalg, der vil være at nedsette angaaende: Forslag til Lov indeholdende Tillæg til Indfødsretsloven af 15de Januar 1776.

Formanden: Det vil erindres, at Folkethingets Forslag gaar ud paa, at Fællesudvalget kommer til at bestaa af 10 Medlemmer, 5 valgte i hvert Thing. — Saafremt ikke Afstemning særlig forlanges, vil jeg antage, at Thinget tiltræder dette Forslag. (Ophold.) — Dette er saaledes Tilfældet, og vi kunne gaa til den næste Sag paa Dagsordenen, som er:

Valg af 5 Medlemmer for Landsktingets Vedkommende til Fællesudvalget angaaende: Forslag til Lov indeholdende Tillæg til Indfødsretsloven af 15de Januar 1776.

Der afgaves i Alt 44 Stemmesedler, hvoraf imidlertid 1 var ugyldig paa Grund af utilstrækkelig Navnebetegnelse. Valgte bleve: Dresing, Rjør, Madsvig, Nellemann, hver med 43, og N. Pedersen med 41 Stemmer.

Formanden: Der skal nu blive givet Folkethingets Formand Underretning om, at det i Folkethinget vedtagne Forslag med Hensyn til Medlemsantallet er blevet tiltraadt af Landsktinget, samt om Udfaldet af Valget.

Forinden jeg gaar videre, skal jeg meddele, at der paa de Herrers Madsfer er omdelt Udvalgets Erklæring over det fra Folkethinget tilhagsendte „Forslag til Lov om Ordningen af Tiendeforholdene paa Vro og i nogle forhen blandede Sogne i Ribe Stift.“

De to sidste Sager paa Dagsordenen ere opførte eventuelt, fordi de ikke have foreligget Thinget i den ved Forretningsordenen bestemte

Tid; de have nemlig kun foreligget i 24 Timer istedetfor 2 Gange 24 Timer. Jeg har imidlertid alligevel sat dem paa Dagsordenen, fordi jeg derved, om muligt, vilde give Mødet lidt mere Indhold, end ellers Tilfældet vilde blive, og ifølge Sagens Beskaffenhed antog jeg heller ikke, at der kunde være nogen Betænkelse derved; de ere i alt Fald de eneste Sager, som der kunde være Tale om at foretage idag. Det beror imidlertid paa Thinget selv, om det vil behandle Lovforslagene idag, og saaledes gaa udenfor den sædvanlige Orden, eller om det vil modsætte sig dette. Jeg skal ikke sætte dette Spørgsmaal under Forhandling, og jeg ønsker heller ikke at gjøre det til Gjenstand for en formelig Afstemning, men vil, naar ikke Indsigelse derimod fremkommer, betragte Samtykket til, at disse to Sager behandles i Dagsmødet, for givet. (Ophold). Dette er saaledes Tilfældet, og vi gaa altsaa til:

Første Behandling af Forslag til Lov om Bederlag for Kontorudgifter til Embederne som Borgmester og Auktionsdirektør i Odense, Randers og Aarhus.

(Lovforslaget findes i Tillæg C Sp. 327—28, dets 3die Behandling i Folkethinget i detses Tidende Sp. 4037 ff.).

Da Ingen ønskede at yttre sig, fattedes Sagens Dvergang til 2den Behandling under Afstemning, og vedtoges eenstemmigt med 43 Stemmer.

Endringsforslag til Sagens forestaaende 2den Behandling indkaldtes til førstkommande Torsdag Middag Kl. 12.

Man gik derpaa til den følgende og sidste Sag paa Dagsordenen, som var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Bederlag for Kontorudgifter til forskellige Retsbetjentembeder.

(Lovforslaget findes i Tillæg C Sp. 327—32, 3die Behandling i Folkethinget i detses Tidende Sp. 4041 ff.).