

har været Tilfældet, saa har det været, fordi der har manglet Kjøbere, fordi Fæstevæsenet for Kjøbernes Bedkommende har visse Fordele, som de meget vel nu se, og som de nødigt ville af med. Jeg kan dog imidlertid ikke betragte Forslaget med — ja hvad skal jeg kalde det — jeg kan vistnok ikke betragte det med gunstige Øine, men dog heller ikke med en saadan Afsty, som det ærede Medlem, der nys havde Ordet, og jeg tror, at det, naar samtlige Forhold blive vel overveiede, trods den Modstand, man maa gjøre mod nogle af de Principer, som ere nedlagte i dette Lovforslag, dog ikke vil findes rigtigt at følge det ærede Medlem i at negte Sagens videre Fremme. Jeg vil navnlig sige, at det ogsaa efter min Overbevisning kan i den nuværende Fæstelovgivning være adskillige Ting, og deriblandt navnlig det Forhold, der ikke blot er berørt af min Kollega, men ogsaa er nedlagt i Lovforslagets § 3, med Hensyn til hvilke jeg maatte ønske at saa en anden Bestemmelse, en udtryktelig Tilkendegivelse af Lovgivningsmagten om, hvorledes disse Forhold i Fremtiden skulle behandles, og det forekommer mig, at dette Forslags videre Behandling dertil giver en passende Anledning. Fremdeles skal jeg heller ikke undlade at sige, at dersom man skal vente at komme til en Afgjørelse af hele dette Spørgsmaal, da tror jeg ikke det vil kunne ske alene ad den Vej, som det ærede Medlem her ved Siden af mig (Sischer) har foreslaaet, men jeg tror, det bliver nødvendigt tillige at optage nogle midlertidige Bestemmelser for at rette paa de Bestemmelser i vor Fæstelovgivning, som enten hidtil ere blevne forstaaede anderledes, end de virkelig bør forstaaes, eller maasse kunne siges ligesrem at være ubillige imod Fæstebefolkningen. Jeg tilraader derfor det ærede Thing at lade denne Sag gaa videre, ikke fordi jeg dermed vil anbefale det at vedtage de Bestemmelser, som findes i Lovforslaget, men fordi jeg tror, at de Forhold, som det omhandler, trænge til en yderligere og omhyggelig Bearbejdelse.

Mourier-Petersen: Efter det interessante og udtømmende Foredrag, vi nys hørte af det ærede 2det Medlem for 9de Kreds

(Østrup), kan det ikke være min Agt at komme udførlig ind paa dette Lovforslag, som jo uden maasse senere vil komme til at ligge for til Behandling, men jeg skal kun med nogle faa Uttringer gjøre Rede for min Stilling til Sagen. Naar jeg betragter dette Lovforslag og de Forhandlinger, som ere gaaede forud for dets Oversendelse hertil, og jeg tillige erindrer det Tvangslovsforslag, der ifjor var indbragt i det andet Thing ved privat Initiativ, og som ogsaa var til Behandling her, kan jeg ikke Andet end saa Indtrykket af, at det, som her nu sker, er en omgaaende Bevægelse, efter at det direkte Angreb har vist sig at være frugtesløst, og at man nu søger ad en anden Vej at naa det samme Maal, nemlig Tvangssalg af Bøndergodset ligeoverfor Cierne. Men jeg konstaterer strax, at, medens vi Alle ere enige om det Nyttige i at fremme Selvbetændom, vel at mærke, naar det kan ske paa en Maade, som ikke krænker Rettsbevidstheden, fører den Vej, man nu har valgt, foreløbig kun til en uberettiget Begunstigelse af Enkelte paa Godseiernes Bekostning, og det fjernere Resultat vil efter min Mening istedetfor Fæstebøndernes Salg blive, at dette vanskeliggjøres for ikke at sige umuliggjøres. Hvad det omtalte Forslag angaar, som vi havde til Behandling ifjor, da havde det vel til Overkrift „Om Fæstegodsets Overgang til Selvbetændom“, men jeg tror rigtigt nok, hvad jeg ogsaa søgte dengang at paavise, at Lovforslaget snarere vilde lede til Bevarelse af Fæstegodset, navnlig paa de Steder, hvor man iforveien er utilbøielig til at sælge, og med Hensyn til nærværende Forslag skal jeg blot henstille til ærede Medlemmers rolige Bedømmelse, om de tro, at dets enkelte Paragrafer ere af den Beskaffenhed, at de egne sig til at fremme Selvbetændom. Tror man f. Ex. ikke, hvad jo ogsaa allerede er paavist af den foregaaende Taler (Østrup), at § 4, selv saaledes som den blev modificeret ved 3die Behandling i det andet Thing, vil blive en Hindring for fremtidige Salg, og tillige, at den vil gribe forstyrrende ind i flere af de Salgsplaner, som ere lagte fra Ciernes Side, og som til Dato have baa- ret gode Frugter? Tror man dernæst, at man ved Bestemmelserne i denne Lov vil være istand