

§ 6 er der endelig ſket den lille Forandring, at „en autoriferet Læge“ iſtedetfor, ſom Landſtinget vedtog, „Embedslægen“ kan i Forening med Politimesteren bevilge en Ophættelse med Indpodningen af Hensyn til Bedkommendes Helbredstilſtand. Det tør jo viſtnok antages, at Embedslægen i Reglen vilde have konfereret med den Bedkommendes Huslæge, og at han vilde have taget Hensyn til en Erklæring, afgiven af den Læge, ſom Bedkommende havde henvendt ſig til for at faa bevirket en Ophættelse med Hensyn til Indpodningen, og den ſaaledes ſkede Forandring kan altsaa heller ikke have Stort at betyde. — Jeg ſkal derfor, efter hermed i Kortſhed at have gjennemgaaet de foretagne Ændringer, anbefale Lovforſlaget, hvis Hovedprinciper og Hovedbeſtemmelſer det ærede Thing vil ſe ere forblevne uforandrede, til endelig Vedtagelſe, ſaaledes ſom det nu foreligger.

**Justitsministeren:** Som den høitæredede Udſpøker allerede har bemærket, ville ærede Medlemmer ſe, at det er lykkelig i det andet Thing, at ſamtholde alle væſentlige Beſtemmelſer i Lovforſlaget, ſaaledes ſom dette var vedtaget her i Thinget. De enkelte Forandringer, ſom ere blevne foretagne deri, tror jeg maa erkjendes for enten at være ligefremme Forbedringer. — ſaaledes den lidt ſkarpere Udtalelſe af Meningen paa enkelte Steder, den lidt forandrede Beſtemmelſe med Hensyn til Forholdene i Kjøbenhavn, den ſkede Gjenoptagelſe af en Beſtemmelſe i Forordningen af 1810, ſom viſtnok egnede ſig til at gjenoptages, men ikke var medtagen i Regjeringens Forſlag — eller dog, forſaaavidt de ikke ere Forbedringer, i alt Fald kun Forandringer af den Art, der ikke kunne vække nogenſomhelſt Betænkelighed, idet et og andet Punkt, ſom maaffe ligesaagodt kunde have været ordnet adminiſtrativt, er blevet medoptaget i Lovforſlaget. Jeg kan altsaa naturligtviſt ganſke ſlutte mig til det ærede Udvalgs Indſtilling.

Da ikke flere begjærede Ordet, ſluttedes

Forhandlingen, og Lovforſlaget (ſe Tillæg C.) ſattes under Afſtemning og vedtoges enſtemmig med 50 Stemmer.

**Formanden:** Denne Sag er nu færdig fra Rigsdagens Side, og Lovforſlaget vil derfor blive tilſtillet Conſeilspræſidenten.

Man gif derpaa til den ſidſte Sag paa Dagsordenen, ſom var:

Eneſte Behandling af „Forſlag til Lov indeholdende nogle Beſtemmelſer om Afgang til Kongſæfte paa Færøerne“.

(Lovforſlaget, ſom vedtaget ved 3die Behandling i Folkethinget, findes i Tillæg C. Sp. 289—292, dets 3die Behandling derſteds i Folkethingstidenden Sp. 3123 ff., dets 3die Behandling i Landſtinget i detses Tidende Sp. 615 ff.)

Der var ikke ſtillet noget Ændringsforſlag. Sagen i ſin Helhed ſattes under Forhandling.

**Müller:** Det foreliggende Lovforſlag er vendt tilbage til os i en forandret Skikkelse. Det beſtod oprindelig kun af een Paragraph, hvortil det nu beſtaar af tre med en forandret Titel. Den væſentligſte Forandring, der er ſket, beſtaar deri, at den Beſtemmelſe, ſom blev indſat i Lovforſlaget i dette Thing om, at Juſtitsministeren ſkulde være bemyndiget til efter Omſtændighederne at afgjøre Andragender, der indkom fra afdøde Fæſteres Sønner om at faa deres Faders Fæſte, i Overensſtemmelſe med Lovforſlagets Regel, er borttagen, og at der iſtedet derfor er blevet indſat en udtrykkelig Forſkrift i den nye § 2, ligesom derhos den nye § 3 har taget Hensyn til at forhjælpe ſaadanne ældre Fæſteres Sønner, ſom ſiden 1854 ere blevne forbigaaede, til at faa andre ledige Fæſter, til hvilke ingen Anden har nogen ſærlig Adkomſt. De ſaaledes vedtagne Beſtemmelſer forekomme mig at være meget heldige, og jeg tror, at Forſlaget nu er ſaa fyldeſtgjørende, ſom det vel overhovedet