

maal kom til at foreligge til Behandling. Det var dette Synspunkt, der medførte, at man i Folkethinget fravalgte den der gjorde Forslag til Forandringer i det omtalte Affnit af Lovforslaget. Men jeg havde saaledes ogsaa fra denne Side en stærk Opfordring til at gjøre den Henstilling til det ærede Thing, som jeg gjorde ved 1ste Behandling. Jeg tror, som sagt, at man med god Samvittighed kan stemme for Forslaget, som det foreligger, uden at jeg dog dermed vil sige, at der, hvis Sagen nu forelaa som frist, ikke skulde kunne være nogen Grund til Forandringer. Men, mine Herrer, hvem borger os for, at der, hvis vi nu optage §§ 8 og 10 til ny Forhandling, saa ikke ved denne nye Overveielse kunde blive Spørgsmaal ogsaa om adskillige andre Forandringer? Med andre Ord, jeg tror, at Sagen nu er moden til Afgjørelse.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning, hvorved:

Lovforslagets § 1 (se Tillæg C Sp. 253—54)

vedtoges enstemmig med 47 Stemmer.

Lovforslagets øvrige Paragrafer (se Tillæg C. Sp. 253—62) betragtedes som vedtagne uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3die Behandling sattes derpaa under Afstemning og vedtoges enstemmig med 46 Stemmer.

Ændringsforslag til Sagens 3die Behandling indkaldtes til den næstfølgende Fredag Middag Kl. 12.

Den anden og sidste Sag paa Dagsordenen var: Enefte Behandling af Forslag til Lov om Pension til forhenværende konstitueret Chef for det 5te Udskrivningsdistrikt, Statsraad S. M. Dvift. (Lovforslaget som vedtaget af Folkethinget

ved enefte Behandling findes i Tillæg C, Sp. 271—72, denne enefte Behandling i Folkethingets Tidende Sp. 2,883 ff., dets 3die Behandling i Landstinget i dets Tidende Sp. 881 ff.)

Der var ikke stillet noget Ændringsforslag. Spørgsmaalet om Lovforslagets endelige Vedtagelse sattes under Forhandling.

**Ordf.** Jeg beklager af forskjellige Grunde meget, at Landstingets sidste Beslutning i denne Sag ikke har fundet tilstrækkelig Smødefommen hos det andet Thing. Men, efterat denne Sag nu har været foretagen 9 Gange i Folkethinget, medens den idag foretages for 9de Gang i dette Thing, forekommer der mig saameget mindre at være Anledning for mig til at opfordre det ærede Thing til at fastholde dets tidligere Beslutning i Sagen, som Regjeringen jo har fraveget sit oprindelige Forslag i samme, og som en yderligere Behandling af Sagen for en længere Tid vilde berøve Statsraad Dvifts Afgangen til at faae den Pension, hvorpaa han nu saalænge forjæves har gjort Regning.

**Mourier-Petersen.** Jeg skal ganske henholde mig til, hvad der blev ytret af den sidste ærede Tale, med hvem jeg tidligere har deltaget i at stille Ændringsforslag om Forhøielse af det Pensionsbeløb, som i Folkethinget var tillagt vedkommende Embedsmand. Og saa jeg naa udtale min Beslagelse og Misbilligelse af den Fremgangsmaade, som fra Folkethingets Side er bleven udvist mod den Paagjældende, og naar jeg nu stemmer for Lovforslaget og ikke paany har villet stille Ændringsforslag dertil, saa er Grunden derfor ene og alene den, at jeg har antaget, at det ikke vilde føre til Noget at lade Sagen atter iaar komme til et Fællesudvalg, samt at den Vedkommende var bedre tjent med nu at faa en Afgjørelse paa Sagen, især da Meningsforskjellen ikke dreier sig om noget stort Beløb. — Jeg kan imidlertid ikke tilbageholde den Bemærkning endnu, at det forekommer mig, at den hele Maade, hvorpaa den heromhandlede afgangende Embedsmænd er bleven be-