

**Carlson:** Jeg ønsker blot at sige et Par Ord for at begrunde, hvorfor jeg hverken vil stemme for eller imod Sagens Overgang til et Udvalg. Dersom det havde været den ærede Ministers „Forslag til Lov indeholdende nogle nærmere Bestemmelser om Bortforpagtning af Bøndergaard“, der for Diebliffet laa for her, vilde jeg ubetinget have stemt imod det, idet jeg maa tiltræde Meget af, hvad det ærede 2det Medlem for 9de Kred (Estrup) har udtalt med Hensyn til den korrekte eller ikke korrekte Fremgangsmaade fra Landssthingets Side ligeoverfor de forskellige Lovforslag, der kunne komme ind her. Men det er ikke den ærede Ministers Forslag, men et Forslag af Folkethinget om at høre Bortforpagtningsretten, som for Diebliffet ligger for, og dette Forslag af Folkethinget kan jeg saa overordentlig godt forstaa, at man har sat istedetfor den ærede Ministers Forslag, at jeg allerede af den Grund vilde være tilbøielig til at vise nogen Smødekommen, naar der var Tale om at lade et saadant Forslag fra Folkethinget gaa i Udvalg, selv om jeg ikke skulde billige dets Indhold. Men dertil kommer, at der jo her idag fra det ærede 9de Kongevalgte Medlem er blevet bebudet Uendlingsforslag af en indgribende Beskaffenhed med Hensyn til Fæstesagen, og at jeg ikke kan negte, at jeg, da det ærede Medlem har besluttet at fremkomme med saadanne Forslag, nok ønsker at give ham en bekvem Leilighed dertil, hvilken jeg troer, at han snarest vil faa, naar denne Sag gaaer i Udvalg. Men da jeg dog er stillet saaledes, at jeg egentlig talt maatte have stemt imod begge Forslag, baade imod Regjeringens og imod Folkethingets, hvis Spørgsmaalet om deres Vedtagelse forelaa, om jeg end langt vilde foretrække at stemme for det sidste, saa vil jeg slet ikke deltage i Afstemning over, om Sagen skal gaa i Udvalg, men vil blive siddende under Afstemningen derom.

**Formanden:** Det ærede Medlem, der nu satte sig, udtalte sig, efter hans Ord at domme, som om der for Diebliffet forelaa Spørgsmaal om, hvorvidt nærværende Sag skulde overgives til et Udvalgs Prøvelse eller

ikke, men det er der for Tiden slet ikke Tale om. Der vil først blive Tale derom, naar der har været stemt over Sagens Overgang til 2den Behandling.

**Carlson:** Jeg beder om Forlædelse. Jeg var før et Diebliff borte fra Salen og stod, da jeg kom herind igjen, i den faldte Dø, at vi nu vare komne ind paa Spørgsmaalet om Udvalgs Nedsættelse eller ikke.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen. Man gik derpaa til Afstemning over Lovforslagets Overgang til 2den Behandling, som vedtoges med 33 Stemmer mod 5.

**Brof:** Jeg skal tillade mig at foreslaa Nedsættelsen af et Udvalg til denne Sags Prøvelse paa 9 Medlemmer. Naar jeg sætter Medlemsantallet saa høit, da vil det høie Thing, efter hvad jeg før yttrede, vide, at det er, fordi jeg tænker mig Muligheden af, at et andet Lovforslag om Fæsteforholdene, der upaatvivlelig snart vil komme herind, vilde kunne henvises til det samme Udvalg.

Da Ingen ønskede at udtale sig i denne Anledning, fattedes Forslaget om Nedsættelse af et Udvalg paa 9 Medlemmer under Afstemning og vedtoges enstemmig med 40 Stemmer.

**Formanden:** Der er ikke Mere paa Dagsordenen. Næste Møde vil blive afholdt imorgen Kl. 1 1/2. Dagsordenen vil da være:

1) 1) 2de Behandling af:

Forslag til Lov sigtende til at fremme Lehns, Stamhuses og Fideikommissgodfers Overgang til fri Jordeløndom m. m.

2) Valg af 9 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Ophævelse af Retten til Bortforpagtning af Fæstegaarde.

Mødet hævet Kl. 4 1/2.