

løbstilstand kan bestaae og forvares af Mange som flydende umiddelbart af de gjældende Lovbestemmelser, mener jeg tyder paa, at der maa være en Mangel i Lovgivningen; thi det vilde dog være altfor urimeligt, om en saadan Tilstand virkelig skulde være hjemlet som normal og regelmæssig. En Forandring i det Bestaaende er derfor efter min Formenting nødvendig, og jeg seer ikke rettere, end at det Forslag, der foreligger fra den høitærede Minister, er det heldigste og bedste, der hidtil er fremkommet. — Med Hensyn til Forskjellen mellem Forslaget under Nr. 1 og Forslaget under Nr. 2 skal jeg intet Videre bemærke; jeg foretrækker Forslaget under Nr. 1 og skal stemme derfor, men jeg har tvøvrigt ligesaa lidt som den høitærede Finansminister noget Bæsentligt at indvende mod Forslaget under Nr. 2, og skal derfor, hvis Forslaget under Nr. 1 falder, stemme for Forslaget under Nr. 2. — Med Hensyn til de af den ærede Finansminister stillede Underændringsforslag til det sidstnævnte Forslag forekommer det mig, at Underændringsforslaget under Nr. 5 maa billiges, men derimod kan jeg ikke nægte, at jeg foretrækker Forslaget, saaledes som det er stillet af de to ærede Medlemmer, uden det af den ærede Finansminister under Nr. 6 stillede Underændringsforslag. Mig forekommer det, at det er ganske billigt, at Pensionen vedbliver at løbe, indtil den endelig er bleven bestemt ved Lov.

S. Pedersen: Jeg glemte, da jeg udtalte mig om Ændringsforslagene, at tilføje, hvilket af de to Forslag, der ere temmelig eenslydende, det var, jeg vilde stemme for. Jeg vil stemme for Ændringsforslaget Nr. 2 med den ærede Finansministers Underændringer.

Ordføreren: Det ærede 7de kongevalgte Medlem (Åsling) udtalte for et Døgn siden, at han ikke ansaae Domstolene, som de nu ere, for ret egnede til at afgjøre Spørgsmaal af den Natur som det, der her omhandles, og jeg deler denne Anskuelse. Det er mig kjært, at jeg har hørt det ærede

Medlem udtale denne Anskuelse; thi det er ogsaa min Overbeviisning, at vi have Exemppler paa, at Domstolene ikke ere vel egnede til at affige Kjendelser i det Slags Spørgsmaal. Men da det ærede Medlem saa fortalte sine Betragtninger, forekommer det mig, at han talte for mit Ændringsforslag, og ikke for det, som han anbefalede. Det ærede Medlem udtalte nemlig, at det maatte være en administrativ Sag at afgjøre det Spørgsmaal, som her forelaa; han gjentog ofte og meget bestemt, at det Spørgsmaal, som her foreligger, er et Spørgsmaal, der ifølge sin Natur maatte træde en administrativ Afgjørelse. Saa satte imidlertid det ærede Medlem istedetfor en administrativ Afgjørelse denne Commission eller Myndighed, bestaaende af 5 Medlemmer, om hvilken der her er Spørgsmaal; men jeg vil dog tillade mig at gjøre opmærksom paa, at, naar denne Myndighed faaer Afgjørelsen, saa kan det paa ingen Maade siges at være en administrativ Afgjørelse, derom kan der ikke være Spørgsmaal. Ja, jeg tvivler meget om, at man med Føie vil kunne kalde denne Myndighed, om hvilken der her er Tale, en administrativ Commission; thi Forslagene gaae ud paa, at Myndigheden skal bestaae af 2 Medlemmer, der ere valgte af de overordnede Domstole. — Disse Medlemmer kunne jo dog ikke siges at være administrative Mænd — og Valget af de 3 øvrige stilles frit hen; om de komme til at være administrative Embedsmænd eller ikke, er altsaa en Tilfældighed. Jeg seer derfor paa ingen Maade, hvorledes den Myndighed, hvormed der her er Tale, skal kunne forenes med Begrebet: en administrativ Afgjørelse. Nei, den bliver i Virkeligheden noget heelt forskjelligt derfra. Jeg kunde tænke mig, at man kunde sammensætte en Myndighed som den her omhandlede saaledes, at den fik en administrativ Charakter. Lad mig f. Ex. antage, at der er Spørgsmaal om en Toldembedsmand; dersom man da henviste det Spørgsmaal, som forelaa, til Afgjørelse af en Commission, bestaaende af underordnede og overordnede Toldembedsmænd, da kunde jeg vel finde, at det Skjon, disse Mænd kom til at afgive, vilde have en administrativ Charakter; thi de kom