

Behandling vedtagne forandrede Titel, som jeg dengang forsømte at omtale. Forandringen i samme blev foreslaaet af den ganske simple Grund, at den oprindelige Titel: „Forflag til Lov om Fortabelse af Indfødsret“ ikke passede mere efter den Redaction af Lovforslaget, som isørigt var foreslaaet og blev vedtagen ved 2den Behandling. Efter denne vil der nemlig ikke blive Spørgsmaal om en egentlig Fortabelse af Indfødsretten, men kun om en Hvide af Indfødsretten i den Tid, hvori en Mand er Undersaat af et fremmed Land. Da Udvalget nu ikke troede letteligen at kunne finde et andet Udtryk for Titelen, der rammede Indholdet, uden at det vilde blive en meget lang Cætning, meente det, at man passende kunde bruge den Titel, som det nu har.

**Indenrigsministeren:** Jeg skal fatte mig ganske kort, idet det er mig en Fornøielse at kunne udtale, at jeg ved min Conference med Udvalget og navnlig med den ærede Ordfører har gjennem de Endringsforslag, der her ere bragte frem, faaet fyldestgjort de Hensyn, som jeg tillod mig at fremhøve ved Sagens 2den Behandling. Ved Forslaget under Nr. 1 finder jeg mig fuldstændig fyldestgjort, og hvad Forslaget under Nr. 2 angaaer, da skal jeg kun erklære, at der jo er en Nødvendighed for i dette Forhold at nøies med, hvad man kan faae. Hvad Forslaget gaaer ud paa, vil ganske vist til sine Tider kunne have sin store og gode Betydning. Paa den anden Side er det ganske vist ikke skiftet til just at fjerne internationale Conflictier, men jeg sætter imidlertid Pris paa den Redactionsforandring, som er foreslaaet i samme, idet den, uden at krænke det Viemeed, hvori Udvalget i sin Tid har foreslaaet, hvad der nu staaer i Lovforslaget, dog, som det forekommer mig, bestemtere og tydeligere end de nu brugte Udtryk henviser til den følgende Deel af Paragraphen om at søge de Vanskeligheder, der endnu maatte blive tilbage, hævdede ved tractatmæssige Forhandlinger med de forskjellige Lande. Jeg skal altsaa tillade mig at anbefale det ærede Thing at vedtage de foreliggende tvende Endringsforslag, der forekomme mig at ville medføre en ikke liden Forbedring af Lovforslaget, saaledes

som det foreligger fra 2den Behandling. — Med Hensyn til detses Titel har jeg allerede ved Sagens 2den Behandling udtalt, at jeg ikke har Noget at erindre med den Titel, der her er valgt. Den forekommer mig at være naturlig.

Da ikke flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning:

1) Endringsforslag af Udvalget til §. 1:

I andet Stykke sættes istedetfor Ordene: „og opgive Undersaatsforholdet til paagjældende fremmede Lande“, følgende: „og lade sig løse fra det undersaatlige Forhold til paagjældende fremmede Lande eller, hvor Saadant efter disses Love ikke er muligt, afgive en Erklæring til Indenrigsministeren om, at de frasiige sig alle af dette Forhold flydende Rettigheder.“

vedtoges eenstemmig med 37 Stemmer.

2) Endringsforslag af Samme under Nr. 2 til den samme Paragraph:

I tredje Stykke sættes istedetfor „have opgivet Undersaatsforholdet“: „være udtraadt af det undersaatlige Forhold“.

vedtoges eenstemmig med 35 Stemmer.

Sagen i sin Heelhed saties derpaa under Forhandling.

Da Ingen begjærede Ordet, saties Lovforslaget (see Tillæg C.) under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 37 Stemmer.

**Formanden:** Da denne Sag nu er færdig fra dette Things Side, vil Lovforslaget være at tilstille Formanden i det andet Thing, for at det kan blive forelagt der.

Dagsordenen er hermed udtomt. Forinden jeg opgiver Dagsordenen for næste Møde, skal jeg meddele, at der under Mødet er blevet omdeelt paa de Herres Pladser: Underændringsforslag til den 3die Behandling af „Forflag til Pensionslov.“