

Huushj og Muligheden af at faae Hopperne opstaldet skal han præstere, forat Stutteriet som sagt i den Retning kan komme til at virke til Landavlens Forbedring. Jeg forstod ikke det ærede Medlems Mening i Henseende til Ordene i § 5 f. „forfaavidt Gierne sætte Stutteriet istand dertil for Afkommets Bedkommende“. Hensigten med denne Bestemmelse er jo den, at der ved Stutteriet skal være en Stutteribog, hvorfra Bedkommende kan hente authentisk Beviis for, at dette eller hiint Føl virkelig er tillagt ved Stutteriets Hingste, og allsaa skaffe Dyret et Renomme, som vil være af Betydning i Tilfælde af dets Salg; men det kan Stutteribestyrelsen jo ikke give, undtagen forfaavidt Gieren selv, efterat Føllet er født, meddeler Underretning om, at det og det Føl er faldet efter det Spring. Det er for at gjøre en saadan Stutterilegitimation mulig, at det pålægges Stutteriet som Pligt at føre Bogen, men selvfølgelig maa den Forudsætning, der er opstillet med Hensyn til de Private, ogsaa være tilstede; thi uden dette kan denne Forpligtelse ikke opfyldes.

Grevenkop-Castenschjold: Jeg troer, at jeg tilfulde har erkjendt den ærede Ministers vistnok gode Udarbejdelse af Lovforslaget i det Hele og er meget taknemmelig derfor. Hvad jeg har anført med Hensyn til Litra e og f i § 5, har jeg anført i den Hensigt, at vise, at det vilde være nyttigt, at der nedfattes et Udvalg i Sagen, som kunde nærmere udarbejde den. Jeg erkjender, at der, som Ministeren anførte, bør være den Pres paa den, som har Stutteriet, at han skal modtage Hopperne; men at knytte denne Forpligtelse til en Tid af 14 Dage vil vistnok i flere Tilfælde ikke være tilstrækkeligt, ligesom det i andre Tilfælde vil være mere, end der behøves. Jeg mener, at Pressionen paa den Private, som har Stutteriet, er fuldkommen rigtig, men at det dog maa være ham overladt, om han vil beholde Hopperne længere eller kortere Tid, eftersom det gjøres fornødent. Dette med Hensyn til Litra e. Med Hensyn til Litra f har jeg forstaaet Bestemmelsen saaledes, at det ikke skulde være nogen Forplig-

telse for Gierne af Hopperne at angive, hvilke Føl de faae, men at det skulde være overladt til dem selv, om de vilde gjøre det eller ikke; men det var det, jeg vilde have skulde være dem paalagt; thi desto værre vi have jo Erkjendelsen af, at man allfor ofte savner Kundskab om, hvilke Føl der er faldet efter en Hingst. Men her er det netop af Bigtighed at vide dette, og hvor de ere. Ganske vist ville efter Ministerens Bemærkninger Hopperne blive indførte i Stutteribogen, men naar man ikke kjender de Føl, der ere faldne, kan man jo ikke indføre dem; derfor er det, at jeg vilde have det paalagt, at man skal opgives Føllets Fødsel, hvorledes dets Couleur er, osv. Jeg erkjender iøvrigt, at, dersom vi kunde beholde Stutteriet, vilde det være det Bedste, ligesom jeg erklærer, at, hvis det skulde komme til det Modsatte, vil jeg stemme derimod; thi jeg erkjender, at det har arbejdet meget flittigt og i en meget fornuftig og rigtig Retning.

Da ikke flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning, hvorved Lovforslagets Dvergang til anden Behandling

vedtoges eenstemmig med 42 Stemmer.

Grevenkop-Castenschjold: Jeg vil foreslaae Nedsettelsen af et Udvalg paa 7 Medlemmer.

Jessen: Maa jeg tillade mig at foreslaae et Udvalg paa 5 Medlemmer.

Bed Afstemningen blev Grevenkop-Castenschjolds Forslag om et Udvalg paa 7 Medlemmer

vedtaget med 23 Stemmer imod 17.

Man gik derpaa til den næste Sag paa Dagsordenen, som var: Valg af 5 Medlemmer til et Udvalg angaaende: Statsrevisorenes Betænkning over Statsregnskabet for Finantsaaret 1868—69.

Bed den foretagne Stemmegivning blev