

capitalen; først naar Lovgivningsmagten har besvaret dette Spørgsmaal „Om“ derhen, at der skal gives en Lov, hvorefter de fideicommissbundne Capitaler kunne overgaae til fri Eiendom, saa erkender jeg, at Spørgsmaalet „Hvorledes“ ogsaa maa besvares i Harmoni med Indholdet af nærværende Lov; men det første „Hvorledes“ i nærværende Lov afgjør ikke for mig Hovedspørgsmaalet „Om“ med Hensyn til Fideicommisscapitalers Friggjørelse.

Da ikke flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen angaaende §§ 2—9, og man gik til Afstemning.

1) Endringsforslag af Udvalget under Nr. 4 til § 2:

I andet Stykkes 4de Linie udgaae Ordene: „gjøre deres Krav gjældende“, og istedet derfor sættes: „varetage deres Løb“ vedtoges eenstemmig med 43 Stemmer.

Endringsforslaget af Udvalget under Nr. 5 til den samme Paragraph:

I samme Stykkes 8de og 9de Linie forandres Ordene: „den nærmeste Bærg“ til: „Bærg for den nærmeste, umyndige Succesor“. betragtedes, som en blot sproglig Rettelse, som vedtaget uden Afstemning, saaledes at dette tillige vilde have en tilsvarende Rettelse tilføje i det næstsidste Stykke af Lovforslagets under det næste Afsnit hørende § 13.

2) Endringsforslag af Udvalget under Nr. 6:

§§ 5, 6 og 7 udgaae, og istedetfor samme sættes efterstaaende tvende Paragrapher:

§ 5.

„Dynaes den tilsigtede Dvereenkomst, kan Majoratsbesidderen dog ikke gjøre Brug af denne, forinden han har afgjort de Majoratet paahvilende Forpligtelser, eller de fornødne Bestemmelser ere truffne angaaende disse Forpligtelses fremtidige Sikkring. Til disse Bestemmelser udfordres ikke blot, forsaavidt den tidligere givne Sikkerhed skal forandres, Samtykke af de vedkommende Fordringshavere,

men tillige, hvis nogen Deel af bemeldte Forpligtelser skal vedblive at heste paa det tilbageblivende Majorat eller paa faste Eiendomme, der maatte blive tilbage under dette, Samtykke af de i § 2 ommeldte Successionsberettigede. Er ved den med disse truffne Dvereenkomst Intet i saa Henseende aftalt, forudsættes de at have samtykket i, at bemeldte Forpligtelser fordeles imellem Majoratet og Besidderen efter Forholdet mellem de under Majoratet forblevne og de frigjorte Eiendommers Hartkorn. Have de samtykket i en Fravigelse af dette Forhold, saaledes at en uforholdsmæssig Deel af de paagjældende Forpligtelser lægges paa det under Majoratet forblevne Bøndergods, udtræves hertil Justitsministerens Billigelse. Kan Besidderen, hvad Sikringen af de Majoratet paahvilende Legater, Apanager, Enkensioner og andre deslige uafsløselige aarlige Ydelser angaaer, ikke komme til Einighed med de paagjældende Fordringshavere, træffes den fornødne Afgjørelse herom af Justitsministeren, der overhovedet nærmere ordner alle Enkeltighederne ved de i denne Paragraph omhandlede Forhold.

Har Majoratsbesidderen optaget Laan hos Fideicommisset eller paa Activer, der vedblive at være dettes Eiendom, maa han endvidere erhverve Justitsministerens Afgjørelse med Hensyn til Berigtigelsen af saadanne Gjældsforhold.

§ 6.

De under Majoratet tilbageblivende Eiendomme og Capitaler skulle fremdeles være undergivne de for Majoratet tidligere gjældende Regler med Hensyn til Hjemfaldsret. Ligeledes vedbliver Forpligtelsen til at erlægge Lehnspflicht, Recognition ved Besidderliste eller lignende Afgift, saalænge ikke samtlige Majoratets faste Eiendomme, Bøndergodset derunder indbefattet, ere udgaaede af Majoratsbaandet.“

vedtoges eenstemmig med 43 Stemmer.

3) Endringsforslag af Samme under Nr. 7 til § 9:

Til Paragraphen føies en Slutning, saalydende: „Skjødet kan udstedes paa ustemplet Papir og fordres ihinglæst og protocolleret uden