

Getogshyrgetyvende Møde.

Freddagen den 16de December Kl. 1¹/₂.

Protocollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Jeg skal, inden vi gaae over til Dagsordenen, meddele Udfaldet af det igaar stedfundne Valg af 13 Medlemmer til Rigsdretten. Der afgaves 51 Stemmesedler, hvoraf 3 dog vare ugyldige, idet der paa dem ikkun var opført 12 Navne istedetfor 13. Der var altsaa 48 gyldige Stemmesedler tilbage. Valgte bleve Madvig, Rosenørn-Teilmann, Skeel, Rasmussen, Liebe og Dresing, hver med 48 Stemmer, Brock, Hasle, Moltke-Bregentved og Nellemann, hver med 47 Stemmer, Zytphen-Adeler og S. R. Jacobsen, hver med 46 Stemmer, og M. P. Bruun med 43 Stemmer. Der skal nu blive givet Høiesteret og øvrige Vedkommende Underretning om Udfaldet af det saaledes stedfundne Valg.

Paa Dagsordenen var: Fortsættelse af anden Behandling af Forslag til Lov sigtende til at fremme Lehn's, Stamhuses og Fideicommissgodfers Overgang til fri Fordeiendom m. m.

Formanden: Det er, som det vil være i de Herrer Medlemmers Grindring, kun Lovforslagets § 1 med de til den hørende Vædringsforslag og Lovforslagets § 21 med de dertil hørende Vædringsforslag, der som første Affnit for Diebliffet er under Forhandling. Jeg skal med Hensyn til Affstemningen minde om, at vi ved den først ville komme til § 21 med de tilsamme stillede Vædringsforslag og derefter til § 1 med de tvende til den hørende Vædringsforslag, og jeg skal endvidere med Hensyn til Affstemningen allerede nu bemærke, at jeg, for det Tilfælde at § 21 bliver staaende i Lovforslaget, maa be-
trægte Udvalgets Vædringsforslag under Nr. 1 til Lovforslagets § 1 som bortfaldet af sig selv, saaledes at der i saa Fald ingen Affstemning vil finde Sted derover, hvorimod der

naturligvis vil blive stemt over Vædringsforslaget under Nr. 2 til § 1. Jeg skal derhos, for det Tilfælde at § 1 efter Udfaldet af Affstemningen kommer til at ligge for vedblivende, som den nu er affattet, tillige gjøre opmærksom paa, at Slutningsordene i Paragraphen, hvorved der henbises til de tvende i de følgende Affnit af Lovforslaget omhandlede Maader, hvorpaa den bundne Eiendom kan gaae over til at blive fri Eiendom, selvfølgelig ikke vil være til Ginder for den frie Affstemning over Vædringsforslaget under Nr. 3 til §§ 2—9, som vi senere komme til at forhandle om. Jeg bemærker kun dette nu for en Ordens Skyld. — Forhandlingen over §§ 1 og 21 med tilhørende Vædringsforslag er saaledes gjenaabnet, og jeg skal først give Ordet til den 3die Landsthingsmand for 9de Kreds, der har ønsket Ordet for en kort Bemærkning.

Mourier-Petersen: Den ærede 1ste Landsthingsmand for 1ste Kreds (Madvig) udtalte sig i Slutningen af forrige Møde mod Indholdet af § 21, og jeg er i saa Henseende fuldkomment enig med ham. Den samme ærede Landsthingsmand billigede imidlertid dog heller ikke Udvalgets Fleertals Forslag om at lade Paragraphen udgaae, og navnlig gjorde han den Indvending saavel derimod som imod Fleertallets Forslag til § 1, at hvis det vedtoges, vilde en Allodification af Bøndergodset ikke kunne finde Sted, men kun et Salg af samme i Henhold til Loven af 21de Juni 1854, altsaa imod en Substitution af Fideicommisscapital, medens de øvrige Dele af Lehn og Majoratgodser derimod vilde blive Gjenstand for Allodification. Naar den nævnte ærede Landsthingsmand imidlertid hert saae en Mangel, saa troer jeg dog ialtfald ikke, at den vil have Synderligt at betyde. Det er allerede igaar blevet fremhævet, at hele den her omhandlede Sag af Grunde, som da bleve anførte, og som jeg derfor ikke nu skal komme tilbage til, kun vil faae liden praktisk Betydning. Jeg skal dog endnu gjøre en Bemærkning med Hensyn til hele dette Forhold. Det er jo en bekendt Sag, at det af alle de Lehn og Majorater,