

afgifter, som lægges ved Forhyringscontractens Afslutning, og hvis man nu i disse Kjøbstæder fik finde at have en særskilt Vateffkont, og man dertil fik valgt en anden end Mønstringbestyrerne, saa vilde han uregelmæssigt komme til at miste disse Indtægter af Skibsafgifterne. Dette er ikke Meningen, og som Folge deraf have vi foreslaaet denne Ændring, som gaaer ud paa, at Foranstaltningen ikke skal kunne træffes, naar den vil blive til Tab for Mønstringbestyreren, hvilket altsaa vil medføre, at denne Foranstaltning kun kan finde Sted i Tilfælde af Vacance i denne Bestilling, eller hvis man vil vælge selve Mønstringbestyreren, hvilket formodentlig vil blive temmelig almindeligt og ligger temmelig nær. — Dernæst have vi tilladt os at stille nogle Ændringsforslag med Hensyn til § 11, hvorefter Paragraphen vil komme til at lyde saaledes: „Denne Lov træder i Kraft den 1ste April 1871, i Helsingør, forsaavidt Vateffkontens Ansættelse, Regnskabsaflæggelse og Delingen af Mandskabets Afgifter angaaer, dog først ved indtrædende Vacance. Denne Lov gjælder ikke for Færøerne.“ Grunden til den under Nr. 7 anførte Ændring er den, at vi, ved at betragte Lovens nøiere, ere komne til at erkende, at det kun er i disse to Retninger, at det ikke gaaer an at lade Loven træde i Kraft strax i Helsingør; det er kun med Hensyn til Ansættelse, Regnskabsaflæggelse og Delingen af Mandskabets Afgifter, men i alle de øvrige Henseender er der ikke Noget i veien for, at Loven strax kan træde i Kraft i Helsingør. Den sidste Ændring er foranlediget derved, at Udvalget, saavidt man kan skjønne, ikke troer, at det gaaer an uden videre nu at bestemme, at Loven skal gjælde for Færøerne; idetmindste have vi ikke et saadant Kjenndskab til Forholdene deroppe, at vi troe at burde foreslaae det. Vi have derfor anseet det for sikkest at tilføie den Bestemmelse, at denne Lov ikke gjælder for Færøerne.

Jessen: Skjøndt der ikke ved det af det ærede Udvalg under Nr. 3 stillede Ændringsforslag opnaaes, at der i Søstæder, som ikke ere Kjøbstæder, vil kunne ansættes en særskilt

Vateffkont, skal jeg med Paaskjønnelse anerkende, at der vil opnaaes det store Gode, at der paa saadanne Stæder kan føres den Control og staves den Mægling tilstede, som Loven ibrigt tilsigter med Hensyn til Forhyringscontracter. Jeg anseer det altsaa for at være en Binding, naar dette Ændringsforslag bliver vedtaget. — Der er under Nr. 4 stillet et Ændringsforslag til § 8, som jeg tillader mig at troe ikke havde været ganske nødvendigt. Det staaer idetmindste for mig som noget tvivlsomt, om de Indtægter, som Mønstringbestyrerne have ved Afmønstring og Paamønstring, ikke ere Indtægter, som netop ere dem tillagte i deres Egenkab som Mønstringbestyrere, og altsaa ikke Indtægter, som de faae paa Grund af, at de i Forbindelse med Paamønstringen affatte Contracten og senere mægle mellem Søfolkene ved Afmønstringen. Det forekommer mig altsaa tvivlsomt, om ikke disse Indtægter egentlige ere Mønstringsgebyrer og ikke Contractsgebyrer. Men dersom de alene ere Mønstringsgebyrer, saa seer jeg ikke rettere, end at Mønstringbestyrerne ifølge § 4 maae beholde dem; thi selv om Contracten er sluttet eller bliver ophævet for en særlig Vateffkont, saa skulle dog Søfolkene baade med Hensyn til Paamønstring og Afmønstring efter § 4 henvende sig til Mønstringbestyreren. Det forekommer mig derfor, eller i alt Fald staaer det mig ikke i dette Dieblif ganske klart, om ikke disse Gebyrer, som Mønstringbestyrerne i denne deres Egenkab have ved Paa- og Afmønstringen, ikke maae vedblive at tilfalde dem, selv om de ikke faae med Vateffkontforretningerne at gjøre. I alt Fald ere disse Gebyrer, hvorefter der er Tale, saa ubetydelige, at det vilde forekomme mig at være temmelig urigtigt, naar der i en stor Søskibstad virkelig var Trang til at ansætte en særlig Vateffkont, og et Duffe derom fremkom, om denne Foranstaltning da skulde straafe paa den Omstændighed, at den nuværende Toldbembedsmand, der besørger disse Mønstringsforretninger, havde en lille Indtægt deraf. Derfor kan jeg for mit Bedkommende ikke stemme for Ændringsforslaget under Nr. 4.

Maa det være mig tilladt, da jeg har Dr-