

**J. Andersen:** Ja, jeg er enig med den ærede Ordfører i, at man bør give Embedsmændene, efter at de have tjent Staten i mange Aar, en ordentlig og anstændig Alderdomsforfølgelse; men saa komme de forskjellige Opfattelser frem af, hvad man maa kalde en ordentlig og anstændig Alderdomsforfølgelse. Allerede dengang Loven af 1851 udkom, blev det fra mange Sider bestemt forudsagt, at den vilde medføre en meget stor Byrde for Staten. Denne Byrde er bleven end større derved, at forskjellige Lønningslove, som ere udkomne senere, have forbedret Embedsmændenes Lønninger, saaledes at Pensionen for endeel Embeder er større, end den var, dengang Pensionsloven udkom. Jeg har stillet disse Ændringsforslag under Nr. 5 og 6, som gaar ud paa, at, naar et Embedes Indtægter ere over 1,200 Rd., skal  $\frac{1}{3}$  af det Overflødende fradrages, og at ingen Pension maa overstige 2,000 Rd. Jeg troer dog nok, at Ingen bestemt vil paastaae, at 2,000 Rd. ikke skulde være en anstændig Alderdomsforfølgelse. Nu siger man, at en stor Deel af Lønningerne ere saa smaa, at denne Sum ikke vil naaes, og at Pensionerne desuden variere efter Tjenestetiden. Jeg skal dertil kun bemærke, at jeg er bleven opmærksom paa, at det vist ind sig gjøre at træffe en anden Bestemmelse, saaledes at man, naar Pensionerne opnaaede en vis Størrelse, trak visse Procenter fra, saa at man ikke ramte de mindre Pensioner saa håardt som her. Jeg skal villig indrømme, at maaskee nogle af disse Pensioner paa 7 à 800 Rd. kunne være ringe nok efter de Forhold, hvori de paagældende Mænd tidligere have staaet. Skulde mit Forslag imidlertid blive vedtaget, skal jeg gjøre mig Umage for at udfinde Ændringer mellem 2den og 3die Behandling, som kunne stille disse Mænd paa de lavere Pensioner lidt gunstigere. — Dernæst har jeg stillet Forslag til en ny §. 8 for det Tilfælde, at de andre Forslag skulde blive vedtagne. Det er iøvrigt de samme Forslag, som vare stillede af det Udvalg, der var nedsat af Folkethinget ifjor. Jeg har kun gjort en lille Forandring i Slutningen af den nye Paragraph, nemlig den, at de nuværende Embedsmænd ikke skulde tabe ved Forslyttelse.

Jeg har været bange for, at der skulde kunne indtræffe det Tilfælde, at, naar en Mand sidder i et lavere lønnet Embede, og hans Foresatte, Ministeriet eller hvem det er, finder, at de kunne bruge ham i et høiere Embede, at han da muligvis kunde tabe Noget af sin Pensionsret ved at træde op i det høiere Embede. Derfor har jeg forandret denne Paragraph saaledes, at han skal vedblive at have samme Pension, som han er berettiget til, om han var vedbleven at tjene i det lavere Embede, som han beskæder, naar denne Lov udkommer, selvfølgelig forsaavidt ikke Loven sikkres ham en høiere Pension for det nye Embede, han maatte faae. Det er i al Korthed, hvad jeg har at sige med Hensyn til disse Ændringsforslag, som jeg skal anbefale til Thinget.

**Finansministeren:** Mod de af Udvalget stillede Forslag har jeg ingen Indvendinger at gjøre. De ere, saavidt jeg kjenner, alle Forbedringer i enkelte Punkter af det forelagte Udkast, hvorfor jeg maa anbefale dem til Vedtagelse af det høie Thing. Det samme vil jeg derimod ikke kunne sige om de Forslag, som ere stillede af det ærede Medlem (J. Andersen) under Nr. 5 og 6. Skulde Thinget være af en anden Mening, maa jeg derimod anbefale Forslaget under Nr. 7, som ganske vist er en nødvendig Tilføining, dersom Thinget vil vedtage Forslagene under Nr. 5 og 6. Med Hensyn til disse Forslag, kan jeg, som sagt, ikke være enig med den ærede Taler. Jeg maa for det Første bemærke, at jeg troer, at, naar den ærede Taler foreslaaer med Hensyn til Pension at behandle Embeder med visse Indtægter paa samme Maade som Embeder med faste aarlige Indtægter, saa gjør han derved en Afvigelse fra den nugældende Regel, som har været vedtagen saavel i begge de Pensionslove, der gjælde, som meget lang Tid tilbage ved Pensionering af Embedsmænd. At visse Indtægter ved Pensionsberegningen ikke komme i Betragtning med det samme Beløb som faste, naar de ikke tilsammen tagne ere ganske smaa, det troer jeg, at der er en sund og god Grund til, idet det virkelig maa siges, at de Embedsmænd, som have visse Indtægter, ikke have været saa heldig stillede