

Slagets § 4, hvortil det ærede Medlem i saa Henseende ikke har foreslaaet nogen Ændring, skal Stæren fredes fra 1ste Februar til 1ste September, medens den efter det ærede Medlems Forslag til § 7 skal kunne skydes ved Huse og i Haver hele Aaret igjennem. Naar man saa spørger: i hvilke Tilfælde skal den da fredes? — thi den yngler jo som bekendt i Reglen ved Huse — saa bliver Resultatet det, at Fredningen kun kommer til at omfatte de saa Tilfælde, hvor den yngler i Skove, der have gamle, hule Træer, f. Ex. Sægersborg Dyrehave; men der behøver man ikke at frede om den, thi der er ikke Noget, der der tænker paa at gjøre den nogen Skade. Endelig vil jeg gjøre opmærksom paa, at naar man tillader at skyde Stæren ved Huse hele Aaret igjennem, saa kan man ikke forbyde Salg af den. Der maatte altsaa i ethvert Tilfælde foretages en væsentlig Forandring i § 5 med Hensyn til dette Punkt. Det ærede Medlem har selv anerkjendt, at Stæren er en af de allernyttigste Fugle, men hans Forslag forekommerr mig ikke at staa i Samklang dermed. Der er ogsaa et andet Hensyn at gjøre gjældende, og det er den store Fornøielse, som Folk have af at have Stærkasser hængende paa deres Huse eller i Haverne. Der er saa Fugle, som forskaffe Folk den Glæde som Stæren, og der er derfor ikke mange Veitgheder, hvor man har større Ugræsler af sin Nabos Færd, end naar han skyder Stære, som have Voltig i Ens Stærkasse; men denne Udsærd vil det ærede Medlem netop legalisere ved sit Forslag. — Til § 8 har det ærede 11te kongevalgte Medlem (Thygeson) stillet et Forslag, der gaaer ud paa at fastholde de Regler for Bevitsførelsen, som findes i Forordningen af 20de Mai 1840 § 35, 1ste Punctum, ogsaa ved offentlige Politifæger. Dette Forslag finder jeg for mit Vedkommende Intet at erindre imod, og jeg skal gjøre min Afstemning derover afhængig af, hvorledes den høitærede Minister stiller sig til Forslaget. — Til § 6 har et æret Medlem (Wichfeld) stillet Forslag om at undtage de fra Island nedkommende Rytter fra Tidsbestemmelsen. Jeg troer nu ikke, at man behøver at gaae ind paa dette Ændrings-

forslag af Hensyn til, at man ellers skulde indblande sig i Islands indre Anliggender, thi Salget af Wildt i Kjøbenhavn regnes ikke med til Islands indre Anliggender; men der kan jo ganske vist være Spørgsmaal, om man ikke kunde foretage Noget af Hensyn til de fra Island nedkommende Rytter. Jeg antager, at det ærede Medlem har brugt Udtrykket „nedkomne“ for ikke at sige „ankomne“ paa Grund af den Tvetydighed, der ligger i dette Ord, en Tvetydighed, som det ærede Medlem ganske rigtig gjorde opmærksom paa let kunde fremkomme. Jeg veed nu ikke, om man anseer det nødvendigt at træffe nogen særlig Foranstaltning for at give Islænderne Afgang til at sælge os disse ankomne Rytter herved om Foraaret; gjør man det, ja saa faaer man finde sig i at vedtage en Bestemmelse, der tildeels vil gjøre Bestemmelsen i § 6 frugtesløs; thi, naar det er tilladt at falbyde de fra Island hertil sendte Rytter, saa vil man med det Samme omtrent være nødt til at tillade Falbydelsen af de fra Norge og Sverrig oversendte Rytter, og navnlig de Rytter, som der kun kunne være skudte ved ulovlig Jagt. Gaaer man imidlertid ind paa Forslaget, vilde jeg dog foretrække en anden Redaction af Paragraphen; det vil da vistnok være rettere kun at ændre Paragraphen saaledes, at man istedetfor „Rytter“ sætter „svenske og norske Rytter“, idet det jo saa er klart, hvad Forbudet angaaer. — Endnu staaer tilbage at omtale Ændringsforslaget under Nr. 25, som er stillet af 4 ærede Medlemmer, og som gaaer ud paa istedetfor „vedkommende Jurisdictions Politifæge“ at sætte „de Fattiges Kasse“ eller, saaledes som dette er rettet ved Forslaget Nr. 26, „Communens Kasse i Kjøbenhavn og de Fattiges Kasse paa Landet“. Et ganske lignende Forslag har været bragt under Overveielse i Udvalget, der Intet havde imod at vedtage en saadan Bestemmelse; man foretrak kun Politifæsen, deels fordi den var foreslaaet af Sidenrigsministeren, og deels fordi Mange have Noget imod at lade Bøder indflyde i de Fattiges Kasse. Derfor det imidlertid tør foresættes, at der ikke er Noget imod i denne sidste Henseende, saa har jeg Intet imod at stemme for dette Ændringsforslag, da jeg troer,