

omhandlede Eder. Det er jo i sig selv og for sig en høist usædvanlig Bestemmelse at sætte Straf for den, som i god Tro kjober en Gjenstand, som det kan være forbudt at sælge. Naar der f. Ex. er sat Straf for at gaae omkring og falbyde Fabrikvarer paa Landet, saa falder dog Tingen paa, at det skulde kunne straffes at kjoibe f. Ex. en falbudt Udvorte, selv om denne ikke maatte findes at være tilvirket ved Gudsflid, men paa en Fabrik. Værnet imod saadan ulovlig Handel maa ligge i Straffen for Falbyderen. Jeg kjender, som sagt, ikke nogen Bestemmelse i vor Lovgivning, som sætter Straf for at kjoibe en Ting, hvis Sælg er forbudt, naar Kjøbet skeer i god Tro. Jeg behøver derhos kun at henvise til det Foredrag, som vi horte af det ærede Kongevalgte Medlem, der sidst havde Ordet (Thygeson), for at gjøre det klart, at man med god Grund kan forudsætte, at det hele store Publicum, naar det kjoiber Bilde i Fredningstiden, i Reglen vil være i god Tro til, at der intet ulovligt er deri. Saa indvillet som vor Sagtlovgivning er bleven og vil blive efter de foreliggende Lovforslag, er det ikke rimeligt, at det vil være bekjendt for ret mange Andre end Sagteieere, Sagtelkere, Krybskytter samt Bildehandlere, hvad der maa slydes og hvad der ikke maa slydes. Udenfor de nævnte Personer troer jeg ikke, at man kan eller bør forlange, at Befolkningen skal være inde i de meget forskjellige Forbudsbestemmelser, hvortil nogle omfatte eet Tidrum og andre et andet. Naar min ærede 4de Collega fra 10de Kreds (Schøler) ved Sagtlovsforlagets 1ste Behandling bemærkede, at Gæstgivere, som kunne ventes at ville være Kjøbere af ulovlig fludt Bilde, bør kunne rammes af Straf derfor, saa skal jeg dertil blot sige, at man jo vel, naar der blev tilbeelt saadanne Personer Borgerskab, kunde gjøre dem noie bekjendte med og indskærpe dem Sagtlovenes Bestemmelser, for at de ikke skulde overtræde dem. Men meget hyppig vil det jo være Koner, Koffepiger og andre Piger, som kjoibe det falbudte Bilde, og det forekommer mig dog ikke, at det vilde være billigt, at disse skulde straffes, fordi de ikke havde vidst Besked med, at et Raadyr, en Kransflugl, en

Bekasin eller en Ursflugl ikke maa slydes eller sælges til den eller den Tid. Hvis man vil gaae saa vidt, saa synes det mig, at der kun er eet Skridt tilbage, og det er nemlig ogsaa at sætte Straf for alle dem, der spise Bildet; thi dette maa jo være Consequentsen af en saadan Bestemmelse. Jeg kan jo ibrigt med Hensyn til dette Punkt ganske henholde mig til, hvad den ærede Forslagsstiller (Fischer) selv yttrede ved Sagtlovsforlagets 1ste Behandling, nemlig at der er en stor og væsentlig Forskjel imellem at sætte Straf for dem, der falbyde, og saa for dem, der kjoibe. Jeg kan ikke skjønne rettere, end at vi ikke bør gjøre dette sidste Skridt, thi ellers vil Consequensen føre os ud til et Punkt, med Hensyn til hvilket vi dog vistnok Alle maae være enige om, at det dog vilde være at gaae altfor vidt. Her til skal jeg indskrænke min Motivering af mine Underændringsforslag under Nr. 20 og 21.

Jeg vil endnu blot henstille til det ærede Udvalg, da det jo nu er saa fuldstændig inde i det hele Sagtlovgivningsvæsen, at det til denne Sags 3die Behandling vil foretage en Codification af Sagtlovgivningen, saaledes at man ikke, som i det nærværende Lovforslag, skal henvises til at see efter baade i den ene og i den anden Lov, om denne eller hiin Bestemmelse bestaaer endnu, eller om denne eller hiin Bestemmelse er afskaffet. Det forekommer mig, at, naar Afstemningen over den foreliggende overordentlig lange Liste af Underændringsforslag er tilende, og naar det af Udvalget stillede Hovedændringsforslag er vedtaget, saa vil der ikke kunne være synderlig megen Uleilighed forbundet med tillige at optage de Bestemmelser i den nye Lov, som endnu kunne være gjældende af Forordningen af 20de Mai 1840 og Loven af 25de Marts 1851.

**Griffen:** Som det høie Thing vil see, have tre ærede Medlemmer og jeg tilladt os under Nr. 26 at stille et Underændringsforslag til Ændringsforlagets § 8, med Hensyn til hvilket jeg maa begynde med at gjøre en Undskyldning for, at det først saa seent er blevet omdeelt her i Thinget. Grunden dertil er, at vi først havde stillet et andet For-