

Desuden var der under Mødet endnu fremkommet følgende Underændringsforslag til § 8:

af Grifsen, S. R. Jacobsen, Kjær og Drenbøll:

26) Istedet for Underændringsforslaget under Nr. 25 træder følgende:

Istedet for „vedkommende Jurisdictionens Politikasse“ sættes: „i Kjøbenhavn Commuens Kasse, udenfor Kjøbenhavn de Fattiges Kasse for det Eogn, hvor Forseelsen er begaaet“.

Formanden: Saaledes som Udvalgets Betænkning er afgiven, maa 2den Behandling af disse tvende Lovforslag foregaae under Et, idet Udvalget nemlig har stillet eet samlet Ændringsforslag til begge Lovforslag, til hvilket Ændringsforslag der saa af forskellige Medlemmer udenfor Udvalget er stillet Underændringsforslag. Jeg tror rigtignok, at Udvalget ogsaa vilde have kunnet naae det Maal, det har tilfattet, ved mere at følge de sædvanlige Former for Sagens Behandling, men jeg erkjender imidlertid, at det for den af det valgte Form kan siges at være Præcedens, ligesom ogsaa at der ikke vil kunne opstaae nogen Uklarhed eller nogen Incoveniens deraf, at denne Form bruges ved nærværende Leilighed. Der kan saa meget mindre være Noget til Gjænder derfor, som baade Indenrigsministeren med Hensyn til Regjeringens Lovforslag og det 9de kongevalgte Medlem (Fischer), der har indbragt det private Lovforslag, med Hensyn til dette ere enige i, at den omtalte Form benyttes. Jeg har dog villet gjøre disse Bemærkninger, fordi det ved senere Leiligheder kunde hænde, at en saadan Forening af flere Lovforslags Behandling som den, der her finder Sted, vilde være forbunden med større Betænkelighed, og jeg vil da ikke, at det, at Foreningen her er bleven tilstedet, skal kunne betragtes som et Præcedens. Det maa beroe paa de særegne Omstændigheder i det enkelte mødende Tilfælde, om en lignende Forening kan tillades eller ikke. Et Forbehold i denne Retning tages herved fra Formandens Side.

På de udenfor Udvalgets Betænkning, stil-

lede Underændringsforslag er der et til § 8, nemlig det, der under Nr. 26 er stillet af 4 Medlemmer, hvorefter jeg strax skal gjøre den Bemærkning, at det først er omdeelt under selve Mødet og ikke, som Forretningsordene kræver, inden Mødets Begyndelse, og Thinget maa derfor give sit Samtykke, for at det skal kunne komme under Forhandling og Afstemning. Da det imidlertid kun gaaer ud paa en forandret Affattelse af et tidligere stillet Underændringsforslag, nemlig det under Nr. 25, tør jeg betragte Samtykket til, at Forslaget kommer under Forhandling og Afstemning, som meddeelt stiltende, naar ikke særlig Afstemning deraf forlanges. (Ophold). Det er saaledes meddeelt.

Heller ikke ved disse tvende Sager finder jeg det hensigtsmæssigt at foretage nogen Deling af Forhandlingen. Det er altsaa begge de paagjældende Lovforslags forskellige Paragrafer med det dertil stillede samlede Ændringsforslag, og samtlige Underændringsforslag, der under Et sættes under Forhandling. Naar vi komme til Afstemningen, vil der naturligtvis først være at stemme over Underændringsforslagene, hvoraf Ændringsforslagets endelige Skikkelse vil fremgaae, og dernæst over, hvorvidt Ændringsforslaget skal afløse de tvende oprindelige Lovforslag. Hvis dette vedtages, men ogsaa kun da, bliver der Tale om at kunne stemme over dets enkelte Paragrafer. Hvis derimod Ændringsforslaget forkastes, vil det være at vende tilbage til de oprindelige Lovforslag, og jeg skal da nærmere angive, hvorledes der saa videre vil være at stemme. Forhandlingen er aabnet. Den ærede Ordfører har Lidet.

Ordføeren (Fischer): Udvalget har ved Behandlingen af de tvende foreliggende Lovforslag fulgt en Antydning, der blev fremsat her i Thinget, da det sidste af dem henvises til det samme Udvalg, der allerede var nedsat angaaende det af den ærede Indenrigsminister forelagte Lovforslag om Fredning af forskellige nyttige Dyr, nemlig den, at man burde stræbe hen til at forene begge Lovforslag til eet. Baade den Omstændighed, at det ene Lovforslag alligevel maatte optage nogle De-