

hvorum der er Spørgsmaal. Deraf vilde de nemlig see, at disse Udtalelser kunne lede til en noget anden Opfattelse end den, som det, der virkelig foreligger, giver Anledning til. Men de Utringer, som jeg hørte af det ærede Medlem, gjøre det imidlertid uafviselig nødvendig for mig, at bede om, at man vil tage Betænkningen for sig og see, hvad det er for Actstykker, hvis Trykning der er Tale om. Det findes Pag. 87, og der vil det sees, at der ikke er trykt Forsremmelseslister eller originale Erklæringer fra denne eller hiin commanderende General eller Eignende, der er ikke det Mindste af den Slags. Hvad der er trykt, er en Skrivelse fra Krigsministeren til Finantsministeren, og et Svar fra Finantsministeren til Krigsministeren, begge Skrivelser omhandlende de to Embedsmænds Pensionering. Det vil endvidere sees, at der heller ikke i disse Skrivelser er indrykket nogen original Erklæring, ikke paa nogen Maade; der er kun optaget Saameget, som er nødvendigt til at motivere disse for kort Tid siden extraordinært forfremmede Officerers pludselige Indstilling til Affæd. Det vil fremdeles sees, at Finantsministeren har været opmærksom paa, at de to nævnte Officerer for saa kort Tid siden vare forfremmede til høiere Stillinger, og at det derfor var ham paafaldende, at de nu vare blevne affledigede. Andet er det ikke; der er langt fra trykt nogen original Erklæring, enten fra den ene eller den anden Officers Overordnede eller Underordnede; men det er som sagt en Skrivelse fra Krigsministeren til Finantsministeren, hvori Krigsministeren andrager paa Finantsministerens Samtykke til, at de to Officerer afflediges, fordi de ikke længere kunne ansees egnede til at indtage de Stillinger, de have, og Finantsministerens Bemærkninger dertil.

Sonquières: Det har aldeles ikke været mig ubekjendt, at de Actstykker, der ere aftrykte, ikke ere Forsremmelseslister, og jeg udtalte ogsaa bestemt, at jeg ikke blot sigtede til Forsremmelseslister, men ogsaa til Actstykker, der vare baserede paa saadanne. De Actstykker, der her ere trykte, behøvede ikke at være komne til almindelig Kundskab, og naar Stats-

revisionen havde erklæret sig tilfreds med de meddelte Dplysninger, antager jeg ogsaa, at Rigsdagen havde været tilfreds. — Jeg tillader mig at bede om Affstemning over Punkt 3.

Simonsen: Naar det ærede 9de kongevalgte Medlem (Fischer) motiverede sit Vnske om, at alle Overfigter og Dplysninger maatte blive meddelte inden den 1ste October, derved, at Statsrevisionen maatte have Tid til at gennemgaae Regnskaberne, saa skal jeg dog gjøre den Bemærkning, at jeg veed ikke, at der er Noget, som har saa god Tid, som Statsrevisionen. Smedens Ministeriet har en enkelt Maaned til at opgjøre Regnskaberne, og en anden til at samle de Dplysninger og udarbejde de Overfigter, som der er Spørgsmaal om, saa har Statsrevisionen et heelt Aar, nemlig fra den 1ste October til den 1ste October. Jeg troer saaledes, at det ikke vil mangle Statsrevisionen paa Tid til at opgjøre Regnskaberne, selv om nogle af disse Overfigter og Dplysninger indkomme noget senere end den 1ste October.

Rjør: Da der af et æret Medlem her bagved (Suenson) er begjært særskilt Affstemning over Punkt 4, vil jeg tillade mig at henstille til den ærede Ordfører, om han ikke vil give mig Dplysning om de Udtryk, der findes i Indstillingen under Nr. 4: „dets Regnskaber med fornødne Overfigter og Dplysninger“. Den sildige Meddelelse, der hidtil har været paaanført, har angaaet „Regnskabsoverfigter med Bilag og øvrige Dplysninger som Bilag til Statsregnskabet“. Nu er der i Indstillingen skeet den Forandring, at der er brugt det Udtryk: „Regnskaber med fornødne Overfigter og Dplysninger“. Jeg ønsker nu at vide, om denne Forandring har en bestemt Betydning, og om der ligger Noget bagved denne i de hidtil brugte Udtryk indførte Forandring. Jeg skal henstille dette til den ærede Ordfører.

Hasle: Da det er Statsrevisionens Redaction, som Udvalget her har fulgt, saa troer jeg, at det maa paahvile Statsrevisionen at