

at gennemsee det paagældende Sted i Statsrevisionens Betænkning fundet, at Statsrevisionen har begjært sig meddeelt forffjellige detaillerede Oplysninger om Dampffibsfarten, men jeg har tillige seet, at den har faaet dem; i alt Fald skjøner jeg ikke rettere, end at den har faaet saagodt som alle de Oplysninger, som den havde begjært. Stedet findes nederst paa Side 57 og øverst paa Side 58 i Statsrevisionens Betænkning. Jeg kan ikke der finde omtalt noget Punkt, hvorm den ikke har faaet Oplysning, med Undtagelse af det førstnævnte, om hvilket det udtryffeligt bemærkes, at det først vil kunne komme frem ved Regnskabsaflæggelsen for Finantsaaret 1870—71. For alle de andre Punktets Bedkommende indeholdes der derimod, saa vidt jeg skjøner, i det paa det angivne Sted Anførte en Besvarelse af de Spørgsmaal, der vare stillede af Statsrevisionen. Jeg tror derfor ikke, at der med Grund kan føres nogen Anke i saa Henseende, ligesaa lidt som Statsrevisionen selv har ført nogen Klage; idetmindste har jeg som sagt ikke kunnet finde nogen saadan i Statsrevisionens Betænkning. Det ærede Udvalg har saa deraf tillige taget Anledning til at fremhøve det Punkt, som vi allerede tidligere have talt om under Behandlingen af Lovforslaget om Postvæsenet, nemlig „den næsten uoverskuelige Række af Bestemmelser“ om Portofriheden, som Postvæsenet ikke har seet sig ifstand til at meddele. Jeg skal nu ganske vist indrømme, at Postvæsenet ikke har udtrykt sig heldigt, naar det har talt om „en næsten uoverskuelig Række af Bestemmelser“; thi denne Række kan dog nok overflues. Men jeg kan ved Siden heraf ikke Andet end paany henlede Opmærksomheden paa, at det, som man havde begjært af Postvæsenet, ikke var en Meddelelse om, hvilke Bestemmelser der var gjældende med Hensyn til Portofriheden, men derimod af Reglerne derfor. Naar jeg tager Samlingen af de for Postvæsenet gjældende Bestemmelser for mig, saa udgjør den Deel af dem, der vedrører Portofriheden, vel maaskee en 4 til 5 trykte Ark, som indeholde mange forffjellige Enkeltheder. De ere altsaa samlede tilfede, og Enhver vil kunne finde dem i den nævnte

Samling og gaae dem igjennem der. Postvæsenet har næppe været opmærksomt paa, at det ganske simpelt havde kunnet henvide til, hvad der saaledes findes om Portofriheden i den almindelige Samling af Lovgivnings- og administrative Bestemmelser om Postvæsenet. Naar Postvæsenet istedetfor at udtale sig paa den Maade, som det har gjort, blot havde sendt Statsrevisionen den nævnte Samling, saa havde denne formentlig sølt sig fuldkommen tilfredsstillt. Saaledes stiller formeentlig hele Sagen sig. Skulde Postvæsenet derimod virkelig have udarbejdet en samlet Fremstilling af den hele Sag, ja, da vilde det ganske vist have været et meget betydeligt Arbejde. Det ærede Udvalg, som har været saa rimeligt med Hensyn til Embedsmændene under Justitsministeriet, vil, antager jeg, finde det rimeligt, at jeg ogsaa i saa Fald offerer det samme Hensyn gjort gjældende for Postvæsenets Bedkommende.

Inden jeg forlader Postvæsenet, maa det maaskee endnu være mig tilladt at fremsætte et Par Bemærkninger, som ikke saameget ere foranledigede ved, hvad det ærede Udvalg har sagt, som ved en Passus i Statsrevisionens Betænkning. Ved i Betænkningen at omtale Indtægterne af Postvæsenet, har Statsrevisionen henledet Opmærksomheden paa visse Nedgange i Indtægterne af Breve, der have fundet Sted, og har navnlig med Hensyn hertil med en vis Bellagelse omtalt, at Taxterne for en betydelig Deel af Correspondancen ere blevne i høj Grad nedsatte ved den Post-Convention, der blev afluttet under 7de April 1868 med det nordtydske Forbund. Ved denne blev Danmarks Deel af Taxterne for Breve fra Danmark til Hamborg f. Ex. nedsat fra 6 og 9  $\beta$  til 3 og 6  $\beta$ , ligesom der ogsaa fandt en Nedsættelse Sted i den Draansigtgodtgjørelse, som Danmark oppebærer for Breve fra og til Norge. Det er jo naturligtvis en kritisk Institutions Pligt overalt, hvor der skeer nogen Malheur, at gjøre opmærksom derpaa, og en saadan er jo forsaavidt indtruffen, som Indtægterne paa Grund af den nævnte Convention ganske vist ere gaaede ned i enkelte Retninger. Men det forekommer mig, at vi Andre have den Op-