

paa den anden Side fra Statsrevisionens Side favrer en Angivelse af saadanne Grunde, der kunde tale for Indhentelsen af disse Oplysninger i et saa overordentlig betydeligt Omfang. Man har derfor fundet at maatte godkende Ministeriets Vægring. — Dernæst skal jeg tillade mig at omtale § 5: „Post- og Telegraphvæsenets Dverskud“, idet der fra Statsrevisionens Side er fremkommet den samme Klage over Utilstrækkelighed af de i Regnskabsoversigterne indeholdte Oplysninger, navnlig forsaavidt angaaer Conto B. 4, der omhandler „Udgifterne ved Postvæsenets Dampskibs- og Færgesarter“. Det ærede Thing vil erindre, at der er en Sag, som i ikke saa Lær har staaet mellem Statsrevisorerne paa den ene Side og Postvæsenet paa den anden, og, hvis jeg ikke mindes feil, har Statsrevisionen ved Behandlingen af Statsregnskabet for 1866—67 udførlig oplyst Postvæsenet om, i hvilken Retning den ønskede udførlige Oplysninger, over hvis Mangel den dog atter taar har fundet sig foranlediget til at klage. — Udvalget har ikke kunnet undlade at fremhæve et Svar til Statsrevisionen fra Postvæsenets Side angaaende Spørgsmaalet om Portofriheden, men jeg behøver ikke nærmere at omtale denne Sag, der jo saa at sige er bleven renommeret under den Debat om Portofriheden, som vi nylig have været Vidne til her i Thinget. — „De islandske og færøiske Intræder“ have ligeledes givet Statsrevisionen Leilighed til en Indstilling. Ogsaa dette er jo en Sag, som er gaaet igjen i flere Lær, idet Islands Restancevæsen gjentagne Gange har givet Anledning til Beslutninger fra Rigsdagens Side og endnu ikke kan siges at være i nogen god Orden. Man har derfor troet at burde henholde sig til Statsrevisionens Indstilling, og jeg skal kun særligt omtale de to Poster, som findes nævnte i Udvalgets Betænkning, nemlig 10,194 Rd. 64  $\frac{1}{2}$  til Forsamlingen paa Island i 1851 og 28,338 Rd. 3  $\frac{1}{2}$ , der ere medgaaede i Anledning af Faareffabet, tvende Beløb, hvis Refusion tidligere har været paa Bane, men som man ikke nu finder det hensigtsmæssigt at gjøre til Gjenstand for yderligere Omtale efter den Behandling, som det af Regjeringen

forelagte Lovforslag om Islands forfatningsmæssige Stilling i Riget er undergaaet; efter dette vil man jo frafalde Refusionen af disse to Beløb, og hermed er denne Sag kommen saa nær sin Afslutning, at man tør forvente, at der ikke mere vil blive Spørgsmaal herom. — Under § 9 „adskillige Indtægter“ har Statsrevisionen gjort en Indstilling, der gaaer ud paa, at „den brugte Fremgangsmaade faaer at passere“. Den har Henzyn til, at Krigsministeriet har foranstaltet nedbrudt og bortfolgt et Ridehuus i Horsens og nogle ældre Bygninger i Fredericia. Der har herom udspondet sig en Correspondance, og navnlig har Ministeriet under 14de d. M. tilstillet Udvalget en Skrivelse, hvori det oplyses, at den Forudsætning, hvorfra Statsrevisionen er gaaet ud, nemlig at Bygningernes maadelige Forfatning var fremkaldt ved Mangel paa Tilsyn, ikke er grundet. Ministeriet har anseet sig berettiget til, uden at forelægge Rigsdagen Sagen, at bortselge disse Eiendomme, og det henviser i saa Henseende til, at lignende Realisationer have fundet Sted af ubrugelige Materiatier og Inventariegenstande. Det turde imidlertid være tvivlsomt, om en saadan Aulogt kan drages, og Udvalget har i alt Fald ikke ffjønnet rettere, end at det maa ansees for det Normale, at man angaaende faste Eiendomme bør henvende sig til Rigsdagen om Samtykke, forinden deres Salg effectueres, og derfor have vi ogsaa sluttet os til Statsrevisionens Indstilling angaaende dette Punkt. — Til § 13 „Pensionsvæsenet“ har Udvalget knyttet en Bemærkning angaaende en Correspondance, der er bleven aftrykt i Statsrevisionens Betænkning, nemlig mellem Krigsministeriet og Finansministeriet bekræftende tvende nævnte Bataillonschefers Afgang. Vi have nemlig, medens vi i Almindelighed maae ansee Sagens offentlige Behandling af Statsrevisionen for ønskelig, ikke troet at kunne tilbageholde en bestemt Udtalelse om, hvor forsigtig man bør være ved Offentliggjørelsen af stige Correspondancer, der angaae overordnede Officerers Udtalelser om Underordnede. Det hele Avancement i Hæren er jo bygget paa uforbeholdne Udtalelser af de overordnede Officerer om de Underordnede, og naar man gjør dem til Gjenstand