

Nr. 70. Landstingets Forhandlinger.

31te Møde. Ordentlig Samling, 1870.

1105. 3die Beh. af Lovf. om Postvæsenet. 1106.

for talrige Embedsclasser, som ikke have foretværet det ærede Medlem, saaledes baade for Lovvæsenet og for Postvæsenet, for Amtsforvalterne, og kort sagt, for en heel Mængde andre. Hvad det ærede Medlem tilfigter ved Forslaget under Nr. 27, vil nu altsaa for disse talrige Classer af Embedsmænd vedligeholde de omtalte aarlige Afregninger, Correspondancer frem og tilbage, Revisioner, Indbetalinger og Udbetalinger og saa fremdeles, og dette hele Maskineri vil efter hans Forslag blive hvilende paa os, udenat vi have nogen Udfigt til at kunne blive frie derfor. Derimod aabner det af Udvalget stillede og af mig tiltraadte Forslag os, da de allerfleste Contoitholdslove jo ville blive reviderede i Løbet af en 4—5 Aar, en god Udfigt til i Løbet af den nævnte Tid at kunne slippe for hele denne Vidtløftighed og at kunne indskrænke den til noget ganske Nemt og Simpelt og derigjennem at kunne komme den Tanke og den Bestræbelse, som er tilstede hos os Alle sammen, imøde: ikke at paabyrde vort hele Embedsmaskineri en saadan vedvarende Udvidelse og Byrde, som vilde blive Følgen af en modsat Fremgangsmaade. — Af de af mig nu udviklede Grunde kan jeg altsaa ikke anbefale det Forslag, der under Nr. 27 er stillet af 8 ærede Medlemmer, men maa derimod tilraade at blive staaende ved de af Udvalget stillede Forslag.

Tobiesen: Efter det Stadium, hvorpaa denne Sag nu er bragt, har den høitærede Finantsminister vistnok fuldkommen correct fastslaaet, at nu gjælder det alene om, hvorledes Godtgjørelsen for de udlagte Porto-udgifter skal komme tilstede for vedkommende Embedsmand, nemlig om det skal ske enten ved en ligefrem Godtgjørelse af, hvad han virkelig har udgivet i Porto, eller gjennem Contoitholdsgodtgjørelsen. Den høitærede Minister endte sit Foredrag med at angive de to Hovedgrunde, hvorpaa han støttede sin Anskuelse om, at den af ham foreslaaede Ordning, nemlig

Erstatningen gjennem Contoirtholdet, er den bedste. Det sidste af disse to Argumenter, som den høitærede Minister navnlig støttede sig til, var den overordentlige Uleilighed, som dette Dpgjørelsesystem, som man har foreslaaet, skulde medføre i talrige Administrationsgrene; det maatte vi derfor see, at komme bort fra; thi det var et saa overordentligt Gode, at al denne Regnskabsførelse og Revision kunde bortfalde. Sa, hvis dette kunde naaes ved Udvalgets Forslag, saa vilde den høitærede Minister have fuldkommen Ret, men paa Grund af, at dette ikke vil kunne naaes — og det skal jeg tillade mig at documentere — saa forekommer det mig, at Meget kunde tale for, at man, da man iøvrigt i alle Punkter gaar ind paa Finantsministerens Anskuelser i denne Sag, i denne Henseende sluttede sig til det af otte Medlemmer stillede Forslag. Jeg skal nemlig tillade mig at oplyse, at den eneste Maade, hvorigjennem Control føres med Contoitholdsudgifterne, og den Maade, hvorpaa Rigsdagen fordrer disse Udgifter oplyste, for at man hvert femte Aar kan tage et nøiagtigt Skjøn over, hvad der er medgaaet i de forløbne fem Aar, og hvad der kan antages at ville medgaae i de kommende fem Aar, er netop ved en yderst minutiøs og detaljeret Dpgjørelse af Udgifterne, og jeg gad ogsaa vide, hvorledes Rigsdagen ved Revisionen af Contoitholdsgodtgjørelserne skulde kunne fælde noget motiveret Skjøn over, hvad Portoen andrager, naar man ikke documenterer den ved at fremlægge sin Regning i Genhold til den med Postvæsenet førte Contrabog. Der vil altsaa ad den Vej fremkomme et langt mere udviklet Regnskabsvæsen, end tidligere; thi Rigsdagen stiller med Rette de Fordringer, som jeg har nævnt, og den har nylig gjort dem gjældende paa et Gebeet, som jeg her skal fremdrage for at imødegaae den Indvending, der mulig kunde fremkomme, at det dog kommer an paa, om Rigsdagen ikke vil notes med en calculatørisff Dpgjørelse, en Dpgjørelse, der efter min Formening ikke vilde vise det Aller-