

1073 3die Beh. af Lovf. om Postvæsenet.

1074

kan Forslaget altsaa have nogen Nytte. Jeg tilstaaer imidlertid, at hele Sagen for mig ikke er af nogen særdeles stor Betydning. Det er nu engang blevet en almindelig Sædvane her i Landet, at den røde Rudsff skal man behandle lidt mere hensynsfuldt end andre, og jeg antager ikke, at der vil indtræde nogen stor Forsffjel i saa Henseende, enten man affatter Sætningen paa den ene eller paa den anden Maade, forudsat at den Fordring, der stilles, er billig. — Det vigtigste af de foreliggende Endringsforslag er det, der er stillet under Nr. 5, forsaavidt det gaaer ud paa, at Bestemmelsen om Dtteffillings Portoer for almindelige ikke forud frigjorte Breve ikke skal komme til Anvendelse i de Tilfælde, hvor disse ikke forud frigjorte Breve komme til eller fra Statsmyndigheder, og at der for dette Forhold skal fastsættes nærmere Bestemmelser af Finanzministeren. Jeg tilod mig allerede ved Sagens anden Behandling at udvikle for det ærede Thing, at dette Forslag tiltalte mig en Deel, netop paa Grund af sin principielle Rigtighed, idet det, som jeg dengang udviklede, forekom mig, at de vigtigste af de Grunde, der tale for at sætte Portoer af et ikke forud frigjort Brev saameget høiere end Portoer for et frigjort, havde tabt deres væsentlige Betydning i dette Tilfælde, hvor det var foreskrevet de Vedkommende ikke at frigjøre deres Breve. Mine Betæneligheder støttede sig dengang væsentlig paa, at jeg ikke kunde vide, om der ikke kunde være praktiske Banffeligheder ved at etablere en saadan Forsffjel, hvorfor jeg, førend jeg udtalte mig mere bestemt, maatte høre Generalpostdirectionens Mening. Denne har jeg indhentet, og det har da ogsaa vist sig, at der fra Generalpostdirectionens Side er ikke saa Betæneligheder ved Forslaget, der væsentlig støtte sig paa de Banffeligheder, der kunde opstaae navnlig ved Sættelser med Hensyn til den forskffellige Betaling. Ved imidlertid nu at prøve de Betæneligheder, som saaledes ere fremskillede for mig, er jeg kommen til

den Overbevisning, at disse Banffeligheder ikke ville være uovervindelige. Jeg antager, at det med en god Villie fra Administrationsens Side og ved nogen forøget Opmærksomhed fra vedkommende Postbedsmænds Side vil være muligt at gennemføre den særlige Bestemmelse paa en hensigtsmæssig Maade, og da jeg baade erkjender, at det er principrigtigt, og at det med Hensyn til Gjennemførelsen af Postfrihedens Ophævelse vil være et særdeles lettende Moment, skal jeg altsaa tillade mig at tiltræde Udvalgets Forslag under Nr. 5.

Da ikke flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen angaaende dette Affnit, og man gik til Afstemning.

1) Endringsforslag af Udvalget under Nr. 1 til § 1:

§ 8de Linie indsættes efter Ordet „naar“: „Breve og de nævnte andre“, og Ordet „Gjenstandene“ rettes til: „Gjenstande“.

vedtoges eenstemmig med 41 Stemmer.

2) Endringsforslag af Samme under Nr. 2 til § 3 a. 1:

Ordene „og Brevfort“ sættes indenfor Parenthesen.

vedtoges eenstemmig med 41 Stemmer.

3) Endringsforslag af Samme under Nr. 3 til § 4:

§ første Stykkes første Punctum sættes efter det sidste Ord „Finanzministeren“: „, som ogsaa bestemmer Reglerne med Hensyn til Postcontotrernes og Postexpeditionernes Contotid“.

Sidste Stykke udgaaer.

vedtoges eenstemmig med 41 Stemmer.

4) Endringsforslag af Samme under Nr. 4 til § 11:

Sidste Stykke affattes saaledes: