

man af den af det ærede Medlem anførte Grund kan sige, at det er overflødig eller unyttigt at træffe disse Bestemmelser ved Lov; jeg troer, at de have den tilstrækkelige Fasthed til i de forekommende Tilfælde at være virkelig bindende. — Forsaavidt dernæst det ærede Medlem opstillede det Spørgsmaal, hvorfor Udvalget ikke havde forlangt en kvalificeret Majoritet i den forenede Rigsdag for de Beslutninger, der her er Tale om, f. Ex. om at anerkjende Nødvendigheden af, at der indsættes en Regent, saa vil jeg dertil svare, at det er fleet af Hensyn til, at det jo er meget vigtigt, at der kommer en Beslutning istand i saadanne Tilfælde. En Forskrift om, at der skulde udkræves en kvalificeret Majoritet, vilde meget ofte være til Ginder for, at en Bestemmelse kom istand, saa at Forholdet til stor Skade for Landet forblev svævende i længere Tid. Derfor er der vist ikke særlig Anledning til at fastholde en Regel som den, det ærede Medlem hentydede til. — Hvad dernæst angaaer den Betragtning, at Rigsforstanderen og Rigsforstanderskabet ikke skulde være berettigede til at foreslåe Forandringer i Thronfølgen, da er det ganske vist, at der i og for sig ikke kunde være Noget i veien for i Loven at optage en Bestemmelse derom, men paa den anden Side troer jeg dog, at det er mindre nødvendigt at optage en Bestemmelse af den Natur, idet man maa huske paa, at en Forandring af Thronfølgen i ethvert Tilfælde ikke vilde kunne skee uden i Grundlovsform, hvilket jo er en saa betryggende og bekværlig Fremgangsmaade, at man vanskeligt kan ansee det for muligt, at Nogen skulde kunne benytte sig af Dieblikkets Situation til at faae gennemført en fra den bestemte Thronfølge aldeles afvigende Ordning. Jeg troer derfor ikke, at en saadan Bestemmelse vil være meget nødvendig, men paa den anden Side skal jeg erkjende, at noget Særdeles at indvende derimod, kan der heller ikke være. — Forsaavidt dernæst det Spørgsmaal er blevet reist med Hensyn til Slutningen af § 1), hvorledes det skulde gaae, naar Rigsforstanderen eller Rigsforstanderskabet ikke vilde anerkjende, at Thronfølgeren nu var istand til at tiltræde Regje-

ringen, saa skal jeg gjerne indrømme, at et saadant Tilfælde jo vel kan tænkes, og jeg vil tilføje, at det jo var det Naturligste, at lade Rigsdagen afgjøre det i en forenet Samling, ligesom jo Rigsdagen i en forenet Samling skal anerkjende Nødvendigheden af, at der i visse Tilfælde beffikkes en Regent for Kongen. Men vi have dog meent, at der maaskee kunde være noget Stødende i at optage i Loven en udtryffelig Bestemmelse for dette Tilfælde, idet det jo hører til de Tilfælde, der, om jeg saa maa sige, ikke gjerne maae forudsæes eller forudsættes, at en Rigsforstander eller et Rigsforstanderskab skulde saaledes tilfidesætte Hensynet til sin Stilling eller til Landet, at han eller det skulde vægre sig ved at anerkjende, at Thronfølgeren var istand til at overtage Regjeringen, naar han virkelig var istand dertil. Tilfældet kan jo ganske vist kun forekomme med Hensyn til det ene Forhold, som det ærede Medlem fremhævede, nemlig Thronfølgerens Helbreds- eller Sinds-tilstand; thi at han er bleven myndig eller er kommen hjem til Landet, er jo Facta af en saa uomtvistelig Charakter, at derom kan der ingen Meningsforskjel være, saa at det altsaa kun er med Hensyn til det Forhold, om han, naar han f. Ex. havde været sindsvag, var kommen sig tilstrækkeligt efter denne Sygdom, at der vilde kunne reises Tvivl. Dette er imidlertid altid et saa delicat Emne at behandle, ogsaa for Rigsdagen, at det ikke vilde være heldigt, om det kom til en saadan Forhandling; men jeg skal dog sige, at jeg for mit Vedkommende ikke vil have Noget imod i § 1) at optage en udtryffelig Bestemmelse om, at i Tvivltilfælde skal Rigsdagen i forenet Samling optage Spørgsmaalet. Jeg skal, som sagt, ikke have Noget derimod, hvis man finder det nødvendigt eller ønskeligt at optage en saadan Bestemmelse, men jeg er dog tilbøielig til at troe, at Muligheden for, at et Tilfælde som det omtalte skulde indtræde ligger saa fjernt, at der maaskee kunde være overveienende Grunde for at lade det være.

**Tesens:** Begyndelsen af mine Bemærkninger var egentlig knyttet til Motiverne af det af den høitagtede Regjering fremlagte Lov-