

Det forholder sig dog ikke saaledes, som der blev sagt af det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgfreds (Winther), at der blev lagt 1,000 Rd. til Lønningen af een Embedsmænd. Det er der i Virkeligheden ikke, der er lagt 600 Rd. til, hvad der blev vedtaget i Folkethinget ved Sagens forrige Behandling. Det er ikke dette Punkt, der er mig imod, men Spørgsmaalet for mig er netop det om de grønlandſke Embedsmænd, om jeg saa skal kalde dem. I Modſætning til, hvad der blev udtalt af det ærede Medlem for Viborg Amts 1ste Valgfreds (Chr. Jensen), maa jeg erklære, at jeg ikke anser det for saa vigtigt, at dette Lovforslag bliver vedtaget, naar, at jeg derfor skal stemme for et Princip, som jeg er imod. Jeg er gaaet ud fra den Formening, at det ikke er Ministeren, saa meget om at gjøre, at saa dette Lovforslag gjennemført, i alt Fald har han selv saa stærkt udtalt ved 3die Behandling, at det ikke var ham saameget om at gjøre at saa dette Lovforslag vedtaget, thi han kunde bruge, hvad han havde. Nu have de Vedkommende i fast Ansættelse med Pensioneret, og det var ham derfor ikke om at gjøre at saa Loven vedtagen. Jeg skal slutte med den Erklæring, at jeg ikke ser mig istand til at stemme for Loven.

Rofod: Jeg skal med Hensyn til det 2de Punkt i Udvalgets Erklæring angaaende Forhøielse af Lønningen for Amtmanden paa Bornholm, hvilken Lønningsforhøielse jeg talte imod ved Sagens 3die Behandling, udtale, at jeg oprigtigt talte egentlig udtalte mig mindre imod Forhøielsen end for at saa Leilighed til at paavise, hvilke Følger det kunde drage efter sig, at man tidligere her i Thinget har begaaet en Uret ved at sætte de Indsødte paa Bornholm, de indsødte Forstærkningskapitainer paa $\frac{3}{4}$ af den Lønning, som Forstærkningskapitainer i det øvrige Land saa; jeg greb Leiligheden for at paavise, hvilke Følger det kunde drage efter sig, at man stod strengt paa et saadant Forhold mellem Lønningerne. Søvrigt skal jeg indrømme, hvad jeg tror, at den høitærede Minister gjorde gjældende i det andet Thing, at ved Embeder, som Amt-

mandsembederne er det mindre Arbejdet, end det med Embedet forbundne Ansvar, der maa afgive Maalestoffet for Lønningens Størrelse. Jeg har naturligvis ikke det Ringeste imod, at Bornholms Amtmand bliver stillet lige i Lønning med Landets øvrige Amtmænd, og jeg tør til Beroligelse for den anden Side, som kunde være tilbøielig til at blive staaende ved den Beslutning, som Folkethinget tog ved anden Behandling, sige, at jeg ikke tror, at der efter almindelige Udſigter er nogen Fare for, at Vedtagelsen af Lovforslaget, som det foresligger, med Hensyn til dette Punkt skal komme til at koste noget i Bøbet af det Tidrum, der vil hænges, indtil Loven skal gjennemses, da vi nemlig paa Bornholm have en ung, rask Amtmand, og der er Haab om, at han ikke vil afgaa, inden Loven skal gjennemses. Jeg skal derfor tillade mig at stemme imod Nedsættelsen af Lønningen for Amtmanden paa Bornholm, ligesom jeg vil stemme imod ethvert Endringsforslag for at gjøre det muligt, at Loven kan komme ud.

Winther: Jeg skal kun gjøre det ærede Medlem af Udvalget, det ærede Medlem for Aalborg Amts 5te Valgfreds (W. Holm), opmærksom paa, at der i Udvalgets egen Betænkning staar, hvad jeg sagde, nemlig, at der var een Embedsmænds Lønning, der var blevet forhøiet med 1,000 Rd., nemlig den høieste Løn for Amtmanden paa Bornholm; det var kun Begyndelsesgagen, der kun var forhøiet med 600 Rd. Der er altsaa i saa Henseende ingen Feiltagelse fra min Side. Søvrigt skal jeg gjøre opmærksom paa, at man nu i dette Lovforslag, som det foreligger, har slaaet en Streg over, hvad der sidst blev fremhævet, her i Thinget, som meget vigtigt, at det paa Grund af den Omformning, som nu ventes i Amtmandsstillingerne, ikke kunde tilstedes, at der kom Andet end konstituerede Amtmænd for Fremtiden; dette Hensyn er gaaet helt bort. Nu ser jeg, at der i saa Henseende er et Mæglingsforslag, som jeg gjerne vilde slutte mig til, men søvrigt ser jeg ikke, hvilken Fortjeneste der er i at komme med Mæglingsforslag paa den Tid, da Enhver kan sige