

mig til mine tvende Skrivelser af Dags Dato, ifølge hvilke De vil have at spille imorgen (Søndag) og fremdeles at udføre den Tjeneste, der er eller bliver Dem overdraget." — Vi avancere nu til den 26de Marts, og da skrives der til Chefen for det kongelige Theater og Kapel: "Efter at have modtaget Deres Høvelbaarenheds ærede Skrivelse af Gaars Dato, har jeg kun i al Ærbødighed atter at udtale, at jeg i den omhandlede Sag aldeles henholder mig til mit Tidligere, og følgelig hverken i aften eller forresten gjenoptager min Tjeneste ved Theatret, forinden den af mig gjentagende fremsatte Begjæring er opfyldt. Ærbødigt Manjus." — Saa vidt var Sagen mig bekendt, da jeg besluttede mig til at fremkomme med en Forespørgsel her i Thinget til den høitagtede Kirke- og Undervisningsminister. Jeg udtaler som min bestemte Dørbetegnelse, at, saaledes som denne Sag ligger for, maa en Embedsmand, der er sat i en Stilling som den, hvori jeg nu har meddelt Thinget, at den Paagældende er, have en uomtvistelig Ret — jeg taler ikke om en juridisk Ret eller den Ret, der kan staa i et Reglement, men om den Ret, som Enhver har i moralsk Henseende, ogsaa naar det er overfor Dverordnede — til at forlange at faa at vide, hvad han skal afholde sig fra i Fremtiden, naar man vil gjøre hans Forbliven i hans Stilling som Embedsmand afhængig af, at han retter sig derafter. Det er en simpel Retfærdighedsfordring, at man maa sige til en Mand: Paa de og de Fakta støtte vi vore Anker, naar man fordrer, at han skal undlade Sligt i Fremtiden, og naar han ikke er sig bevidst, at nogen af hans Handlinger er af en saadan Beskaffenhed, som man vil tillægge dem. Efter den Optraeden, her er vist, skulde man ikke tro, at vi levede i Danmark, hvor vi saa tidt faa at høre, hvorledes Embedsmændene grundlovmæssigt ere stillede. Det er, som om Embedsmændene her vare underkastede den største Vilkaarlighed, naar man saaledes vil forlange, at en Mand skal rette sig efter Noget, han ikke veed hvad er. Jeg har derfor indtil idag havt den Forventning, at den høitagtede Kirke- og Undervisningsminister, hvis Humanitet og hvis Optraeden i det Hele, ogsaa overfor de Em-

bedsmænd, der staa under hans Styrelse, er bekendt, vilde have anerkendt Retmæssigheden af denne Fordring, vilde have sagt til den, der staaer under ham, men over den Embedsmand, jeg her har omtalt: Jeg ser nu, at den vedkommende Embedsmand ikke engang er underrettet om de Anker, der ere opstillede i en Skrivelse til mig, men jeg ser, at han maa vide, hvori han har forset sig, da han ellers ikke kan undgaa at gjentage det; det er en billig Fordring, og den maa opfyldes; den Dplysning maa gives. Ja, enhver videre Bemærkning er overflødig; her taler virkelig Faktum for sig selv, og Enhver maa kunne sige, at det er Noget, der retmæssigt kan forlanges, at en Mand maa kunne faa at vide, hvad man tillægger ham som Skyld, naar han advares imod at gjøre sig skyldig i Gjentagelser. Jeg siger, at denne Forventning kunde han have, men den er bleven skuffet, thi efter at jeg havde indgivet denne Forespørgsel, og efter at Thinget havde tilladt mig at stille den, er en Resolution, som er falden fra den ærede Minister, kommen mig tilhænde. Jeg tilstaar, at den gjør mig særdeles ondt, og at den navnlig gjør mig ondt, fordi det er den Minister, der har forfattet en saadan Resolution. Jeg havde ventet, at der var en virkelig gennemgaaende Humanitet hos ham overfor dem, der staa under ham, selv om han antager, at de staa overmaade dybt under ham, og denne Resolution har derfor overrasket mig dobbelt. Det siges her i Resolutionen af Ministeriet: "at det ikke kan erkjende nogen Ret for den Vedkommende til at fordrø skriftlig meddelt Dplysning om de enkelte Fakta, der i Forening have bibragt Bestyrelsen den Dverbetegnelse, at der var Anledning til at benytte den Samme ved Tjenestereglementet for Theatret af 23de Juli 1856 i V Afsnit § 3, 2det Stykke, givne aldeles diskretionære Myndighed til foreløbig og indenfor et bestemt kort Tidsrum at fjerne en Skuespiller fra Scenen". Naar det er sagt, at han ingen Ret har til at fordrø skriftlig Dplysning derom, lader jeg dette gaa, men det er langt fra det, hvormed her egentlig er Spørgsmaal. Der er ikke her Spørgsmaal om, at han ikke paa Grund af Suspen-