

Bale: Ja, jeg vil gjøre Indsigelse derimod. Seg skulde . . .

Formanden: Seg kan ikke give det ærede Medlem Ordet om dette Spørgsmaal.

Bale: Maa jeg ikke motivere min Indsigelse?

Formanden: Der foreligger ikke Noget til Forhandling, hvorimod der nu vil blive at foretage Afstemning. — Mit Forslag er, at 3die Behandling af Sagen foretages idag, uden Hensyn til, at der ikke er hengaaet 3 Dage, siden den foretoges til 2den Behandling.

Ved den derpaa følgende Afstemning vedtoges dette Formandens Forslag med 56 Stemmer mod 2.

Formanden: Sanitykket er saaledes givet med den i Forretningsordene foreskrevne kvalificerede Stemmeskerhed, og Sagen vil nu kunne foretages.

Man gif altsaa til:

Tredie Behandling af „Forslag til Lov om en Forandring i Toldafgiften for Sukker“.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 6835 ff.)

Der var til denne Behandling fremkommet følgende Vædringsforslag:

Af Finantsministeren:

Til § 1.

1) I 3die Stykke, 2den Linie, forandres „ikke lysere end“ til: „mørkere end“.

2) I 3die Stykke, 3die Linie, mellem „Nr.“ og „228“ indsættes: „227 og“, og 4de Stykke bortfalder.

De stillede Vædringsforslag samt den Paragraf, hvortil de vare stillede, tilligemed Spørgsmaalet om Lovforslagets endelige Vedtagelse fattes under Et under Forhandling.

Finantsministeren: De to Vædringsforslag, som jeg har stillet, ere allerede behudede af mig ved 2den Behandling. Det er væsentlig Redaktionsændringer, dog saaledes, at det første tillige indeholder en ganske ubetydelig Forandring i Realiteten. Hensigten med dette Forslag er navnlig den at bringe den Overgrænselse, som er sat for Positionen Nr. 228, i Overensstemmelse med, hvad der er fastsat i andre Lande, navnlig i England, og derigjennem at flikke Importørerne af de lysere Sorter Sukkere, at de, saasnart Farven af det Sukker, de indføre, falder imellem Nr. 18 og Nr. 19, saa det fortoldet efter den lavere Sats. — Det andet Forslag er kun en Redaktionsændring, som er nødvendig efter det Thinget vedtog ved forrige Behandling, nemlig at Nr. 227 optages i tredie Stykke som en af de Positioner i den nuværende Toldtarif, hvori der foretages Forandring. Derfor maa der indskydes „227“ foran „228“, og naar dette sker, behøves ikke det sidste Stykke af Paragrafen, som altsaa foreslaas at udgaa.

J. M. Mørk: Den høitærede Minister angav i forrige Møde de Grunde, som førte til, at han maatte ønske, at der maatte komme til at staa: „mørkere end Nr. 19“, istedetfor: „ikke lysere end Nr. 19“. Jeg indrømmer, at dette Vædringsforslag, saaledes som det her er stillet, er i Overensstemmelse med den Ordning, som den tidligere omtalte Kommission fra flere betydeligere Lande er kommen til, og det er altsaa forsaavidt korrekt; men jeg vil dog tillade mig at spørge, om egentlig den Grund, den ærede Minister da angav, virkelig holder Stik, nemlig at man ved i England at give Udførselsgodtgjørelse for et helraffineret Sukker, som havde netop Lysheden Nr. 19, netop der vilde bringe en Fordel for Den, som indførte det som Nr. 19, men altsaa med en lavere Told end for egentlig raffineret Sukker hos os. Dersom det nemlig er rigtigt, at man i England følger den samme Grundsætning, som jeg foreskaar, at man her følger med Hensyn til Udførselsgodtgjørelse for raffineret Sukker, saa godtgjør man jo kun det virkelige Raasukkers Indhold ved Udførselen, at sige naar man ikke